

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
СМОЛЕНСКИЙ ФИЛИАЛ**

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,
проректор по учебной работе
С. Н. Думанов
2017 г.



Рабочая программа дисциплины

«Негосударственные процедуры урегулирования трудовых споров»

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

квалификация «бакалавр»

форма обучения – очная, заочная

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины «Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров» устанавливает минимальные требования к знаниям, умениям и навыкам обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация (степень) "бакалавр")" (с изменениями и дополнениями), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. N 1511;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301;
- Локальными актами Академии.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

С переходом Российской Федерации к рыночным отношениям и признанием на государственном уровне права частной собственности в последние годы резко возросло количество гражданско-правовых сделок и, как неизбежное следствие, количество гражданско-правовых споров, нуждающихся в своевременной и квалифицированной защите. Как показала практика, система государственных правоохранительных органов оказалась не в состоянии выполнить эту важную задачу.

С принятием новых Трудового кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также Федерального Закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации» на законодательном уровне получил развитие целый комплекс негосударственных процедур урегулирования правовых споров.

Однако, в рамках учебных программ по трудовому праву, гражданскому и арбитражному процессам им фактически не уделяется внимания, а если они и рассматриваются, то лишь фрагментарно, поверхностно, не создавая у студентов целостного представления о потенциале претензионного порядка урегулирования споров, посредничества, мировых соглашений и третейских судов в деле защиты нарушенных или оспоренных прав из гражданских правоотношений.

Все указанное и явилось предпосылкой разработки и внедрения в учебную программу Саратовской государственной академии права «Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров».

После проведения в 2015-2016 масштабной реформы третейского разбирательства созданы новые условия для развития данного правового

института на основе модели, предполагающей усиленный контроль за деятельностью третейских судов со стороны государства.

Целью изучения данной дисциплины является углубленное комплексное изучение позитивного потенциала негосударственных (альтернативных) процедур урегулирования правовых споров; предпосылок для реализации права на их использование; формирование представления о потенциале претензионного порядка урегулирования споров, посредничестве, мировых соглашениях и третейских судов в деле защиты нарушенных или оспоренных прав; получение необходимых знаний, умений и навыков при проведении переговоров с целью мирного урегулирования правового спора способами, предусмотренными современным российским законодательством.

Задачами спецкурса являются следующие:

1. показать студентам негативные моменты государственной судебной системы в деле защиты нарушенных или оспоренных гражданских прав;
2. показать альтернативу государственным судам в урегулировании гражданско-правовых конфликтов, ее позитивные составляющие, потенциал, а также востребованность в мировой практике;
3. дать углубленное представление о каждой из негосударственных процедур урегулирования правовых споров (претензионном производстве, мировом соглашении, посредничестве, третейском судопроизводстве), нормативном ее закреплении, а также комплексное видение возможности их использования в современных российских условиях;
4. обучить студентов возможности использования на практике негосударственных процедур урегулирования правовых споров, а также реальному механизму реализации данной возможности;
5. выработать у студентов понимание того, что далеко не во всех случаях длительная и дорогостоящая процедура защиты нарушенного права в государственных судах является единственным способом восстановления справедливости в условиях демократического общества.

3. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

6.

Дисциплина «Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров» относится к выборным дисциплинам вариативной части (Б1.В.ДВ.8.2) учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

К компетенциям обучающегося, формируемым в результате освоения дисциплины относятся:

- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- владение навыками подготовки юридических документов (ПК-7).

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

- усвоить понятия и категории курса, свободно ориентироваться в нормативных актах, регулирующих деятельность медиаторов, арбитража (третейского судопроизводства);
- приобрести навыки практического применения норм законодательства, регулирующего альтернативные процедуры урегулирования правовых споров, а также навыки составления медиативного соглашения, решения третейского суда и других юридических документов.

5.Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов на контактную работу студентов с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу студентов

Общий объем учебной дисциплины

№ п/п	Форма обучения	Семестр	Общая трудоемкость		В том числе контактная работа с преподавателем			Сам. работа	Промеж. аттестация
			В з.е.	В часах	Всего	Лекции	Семинары, ПЗ		
1.	Очная	6	2	72	44	16/4*	28/10*	28	зачет
2.	Заочная	8	2	72	12	4	8/2*	56	зачет
3.	Заочная 3г.	4	2	72	10	4/2*	6/2*	58	зачет

6.Структура учебной дисциплины (расчет часов по разделам, темам и видам учебных занятий)

а) очная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Кол-во часов		Кол-во часов на сам. работу	Форма контроля
			Лек.	семинары		
1.	Понятие альтернативных форм разрешения споров.	12	2	4	6	Опрос, решение задач
2.	Урегулирование экономических конфликтов спорящими сторонами.	12	2	4	6	Написание претензии
3.	Судебные и внесудебные мировые	12	2	6	4	Опрос, решение задач,

	соглашения.					написание мировых соглашений
4.	Медиация (посредничество).	16	4	6	6	Опрос, решение задач
5.	Арбитраж (третейское разбирательство).	20	6	8	6	Написание арбитражных соглашений, заявления об отмене решения третейского суда
	ИТОГО:	72	16	28	28	
	Итоговый контроль					зачет

б) заочная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Кол-во часов		Кол-во часов на сам. работу	Форма контроля
			Лек.	семинары		
1.	Понятие альтернативных форм разрешения споров.	12	2		10	Опрос, решение задач
2.	Урегулирование экономических конфликтов спорящими сторонами.	12		2	10	Написание претензии
3.	Судебные и внесудебные мировые соглашения.	14		2	12	Опрос, решение задач
4.	Медиация (посредничество).	14		2	12	Опрос, решение задач
5.	Арбитраж (третейское разбирательство).	16	2	2	12	Написание арбитражных соглашений, заявления об отмене решения третейского суда
	ИТОГО:		4	8	56	
	Итоговый контроль					зачет

б) заочная форма обучения (срок обучения 3 года)

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Кол-во часов		Кол-во часов на сам. работу	Форма контроля
			Лек.	семинары		
1.	Понятие альтернативных форм	12	2		10	Опрос, решение задач

	урегулирования споров.					
2.	Урегулирование экономических конфликтов спорящими сторонами.	12			12	Написание претензии
3.	Судебные и внесудебные мировые соглашения.	14		2	12	Опрос, решение задач
4.	Медиация (посредничество).	14		2	12	Опрос, решение задач
5.	Арбитраж (третейское разбирательство).	16	2	2	12	Написание арбитражных соглашений, заявления об отмене решения третейского суда
	ИТОГО:		4	6	58	
	Итоговый контроль					зачет

Структура и содержание.

Тема 1. Понятие альтернативных форм урегулирования споров.

1. Понятие и причины возникновения правовых споров
2. Основные преимущества альтернативных способов разрешения конфликтов
3. Основные виды альтернативных способов разрешения споров
4. основополагающие принципы альтернативных способов разрешения споров

Тема 2. Урегулирование экономических конфликтов спорящими сторонами.

1. Понятие о претензионном производстве, как правовой процедуре соблюдения нормативных предписаний.
2. Основные положения претензионного производства.
3. Предпосылки применения претензионного порядка урегулирования экономических конфликтов.
4. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензии требования.
5. Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования.
6. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.
7. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства.

Тема 3. Судебные и внесудебные мировые соглашения.

1. Сущность и виды соглашений.
2. Порядок заключения, проверки и реализации мировых соглашений.
3. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в судах общей юрисдикции.
4. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в арбитражных судах.
5. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в третейских судах.
6. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в исполнительном производстве.
7. Основания для отказа в утверждении мирового соглашения.
8. Последствия отказа в утверждении мирового соглашения и его процессуальное оформление.
9. Правовые последствия утверждения мирового соглашения и его процессуальное оформление.
10. Порядок принудительного исполнения мировых соглашений.

Тема 4. Медиация (посредничество).

1. Посредничество (медиация), как способ урегулирования экономических споров.
2. Сфера применения процедуры посредничества.
3. Сущность посредничества и основные правила его проведения.
4. Правовые основы посредничества.
5. Права и обязанности контрагентов.
6. Основные процедуры и стадии посредничества.
7. Фиксация результатов посредничества.

Тема 5. Арбитраж (третейское судопроизводство).

1. Состав арбитража (третейского судопроизводства): история и реалии. Требования действующего законодательства и локальных нормативных актов к численности состава третейского суда. Критический анализ понятийного аппарата действующего законодательства.
2. Порядок формирования состава третейского суда. Порядок и основания отвода (самоотвода) кандидатуры третейского судьи. Правовые последствия отвода. Механизм замены выбывшего третейского судьи.

3. Права и обязанности третейских судей.
4. История и тенденции развития института предметной и субъектной подведомственности третейских судов в России.
5. Определение подведомственности третейских судов. Категории дел, которые не могут быть предметом разрешения в третейском суде.
6. Развитие института принципов отечественных третейских судов (исторический аспект). Нормативное закрепление принципов третейского судопроизводства в федеральном законодательстве.
7. Принцип экономичности третейского судопроизводства: закрепление в локальных нормативных актах; сравнительный анализ с государственной пошлиной в государственных судах; реализация в качестве одного из преимуществ третейского судопроизводства.
8. Принцип оперативности третейского судопроизводства – проявление, нормативное закрепление, влияние на преимущества и привлекательность третейского судопроизводства. Сравнительный анализ реальных и законодательно предусмотренных сроков рассмотрения дел в государственных и третейских судах.
9. Принцип поддержки третейского судопроизводства государством и принцип исполнимости решений третейских судов. Нормативное закрепление в федеральном (ГПК, АПК, ФЗ «Об исполнительном производстве») и локальном законодательстве.
10. Нормативная регламентация порядка рассмотрения и разрешения дел в третейских судах. Специфика третейского судопроизводства и отличительные аспекты от судопроизводства в государственных судах.
11. Порядок заключения, проверки и утверждения мирового соглашения в третейском суде. Особенности механизма утверждения мирового соглашения. Критический анализ действующего законодательства.
12. Механизм обеспечения иска, рассматриваемого в третейском суде. Порядок применения добровольных обеспечительных мер. Пробелы и противоречия действующего законодательства. Пути разрешения на практике существующих пробелов и противоречий.
13. Виды постановлений третейского суда.
14. Случаи вынесения третейским судом определений. Форма и содержание определений третейского суда.
15. Вынесение третейским судом решения. Форма и содержание решения третейского суда. Специфика содержания решения третейского суда.
16. Свойства решения третейского суда.
17. Институт самоконтроля третейского суда – понятие, содержание, нормативное закрепление, механизм реализации на практике.
18. Сравнительный анализ института самоконтроля третейского суда с аналогичным институтом в гражданском и арбитражном процессах. Критический анализ существующих точек зрения.

8. Методические указания обучающимся

1. Самостоятельная работа при изучение дисциплины

Прежде всего, рекомендуется внимательно ознакомиться с целью изучения дисциплины вообще и отдельной темы, в частности.

На подготовку вопроса одной темы затрачивается, как правило, около получаса, однако норма затрат времени студента во многом индивидуальна, зависит от способностей конкретного обучающегося.

Целью дисциплины является углубленное комплексное изучение студентами выпускных курсов Саратовской государственной академии права позитивного потенциала негосударственных процедур урегулирования правовых споров.

. В рамках дисциплины дается углубленное представление о каждой из негосударственных процедур урегулирования правовых споров (претензионном производстве, мировом соглашении, посредничестве, третейском судопроизводстве), нормативном ее закреплении, а также комплексное видение возможности их использования в современных российских условиях.

Подготовку следует начать с подбора по тематике литературы: нормативные материалы (Трудового кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, Федерального Закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации» других законов, подзаконных нормативных актов), лекционный материал, учебники и учебные пособия, монографические работы, статьи, тезисы и др. Для ознакомления с темой не следует ограничиваться только лишь лекциями.

Сначала необходимо внимательно изучить нормативную литературу по теме. В первую очередь соответствующие статьи Федерального Закона РФ «О третейских судах в Российской Федерации», ГПК РФ (в актуальной редакции¹), материальные законы. При этом следует помнить, что для уяснения смысла положений федеральных законов следует не только буквально толковать содержание соответствующей нормы, но и в системе с другими нормами.

Уровень подготовки студента не всегда позволяет ему правильно разобраться в содержании той или иной нормы. Поэтому, одним из наиболее эффективных источников самостоятельной подготовки являются комментарии к действующему законодательству. Именно там даются разъяснения по поводу практического применения норм.

Лекции необходимо внимательно изучать, т.к. в них отражены как теоретическое изложение вопросов с обоснованием позиции различных правовых школ и самого лектора, так и последние изменения в законодательстве по рассматриваемым вопросам, которые еще не отражены в учебной литературе.

В учебниках и учебных пособиях находят отражение широкий спектр вопросов, а также некоторые вопросы по теме, не освещенные в лекциях, но

¹ Для ознакомления с действующей редакцией нормативного акта можно использовать ИПС «Гарант», «Консультант Плюс», «Законодательство» и др. Однако, официальную редакцию следует смотреть в «Российской газете» и Собрании законодательства РФ.

которые позволяют в большей мере иметь представление о рассматриваемых вопросах.

Для более глубокого изучения сущности и содержания правовых явлений недостаточно будет одних лекций и учебных пособий, поэтому целесообразно при самостоятельной подготовке использовать и монографическую литературу, статьи, посвященные отдельным правовым институтам. При этом искать литературу по теме студент может сам в методических пособиях, библиографических (тематических) списках библиотек, так и обратившись к преподавателю (лектору или преподавателю, ведущему практические занятия).

Следует иметь в виду, что нередко вопросы, рассматриваемые на практическом занятии носят дискуссионный характер. С целью выяснения различных точек зрения по таким вопросам рекомендуется изучить несколько источников.

При самостоятельной подготовке не надо учить наизусть вопрос (кроме определений правовых понятий, которые нужно знать), а понять его и уметь раскрыть его содержание в доступной для других форме. Для этого рекомендуется ответ предварительно повторить.

В рамках подготовки студенту следует обобщить и проанализировать законодательство, регулирующие особенности третейского судопроизводства.

Если при самостоятельном изучении определенной темы у студента возникнут затруднения, вопросы, то следует обратиться к преподавателю за разъяснением (на консультации, до начала практического занятия).

2. Внеаудиторное написание процессуальных документов. Прежде чем изготовить проект процессуального документа необходимо изучить требования к этому процессуальному документу, установленные федеральными законами. Если существует возможность, можно ознакомиться с формой процессуального документа в реальных условиях (в материалах гражданских дел, у практических работников), либо в сборниках процессуальных документов.

Процессуальный документ составляется (в отдельной тетради) студентом самостоятельно применительно к условиям задачи, либо к выбранной им ситуации.

9.Оценочные материалы (средства)

Типовой тест

1. Сущность третейского разбирательства. Виды третейских судов

1. Рассмотрение спора в третейском суде является...
 1. судопроизводством
 2. досудебным разрешением спора
 3. стадией гражданского судопроизводства

4. порядком пересмотра гражданского дела

2. Третейское судопроизводство в Российской Федерации регулируется специальными нормативными актами - ...

1. законами «О международном коммерческом арбитраже», «Об арбитраже (третейском судопроизводстве) в Российской Федерации»

2. Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации

3. Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации Гражданским кодексом Российской Федерации

4. «О статусе третейских судей», Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации

3. Видами третейских судов в соответствии с действующим законодательством являются суды...

1. постоянно действующие и для разрешения конкретного спора

2. постоянно действующие и для разрешения отдельных категорий дел

3. для разрешения отдельных категорий дел и для разрешения конкретного спора

4. постоянно действующие, для разрешения конкретного спора и для разрешения отдельных категорий дел

4. Предпосылкой для обращения в третейский суд является...

1. соглашение о третейском суде

2. невозможность рассмотрения дела в суде общей юрисдикции

3. вынесение решения, которое не удовлетворило одну из сторон

4. ранее заключённое судебное мировое соглашение

5. Сторона обращается в третейский суд путём подачи...

1. искового заявления

2. заявления

3. постановления

4. объяснения

6. Впервые законодательное закрепление отечественный институт третейского судопроизводства получил в...

1. Соборном Уложении 1649 года

2. Уставе гражданского судопроизводства 1864 года

3. Гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1964 года

4. Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации 2002 года

2. Основные черты третейской формы разбирательства гражданских дел

1. Решение третейского суда может быть оспорено путем подачи заявления...

1. в государственный суд
2. в вышестоящий третейский суд
3. в международные организации по защите прав человека
4. мировому судье

2. К третейскому судье, разрешающему спор единолично, предъявляется требование...

1. высшего юридического образования
2. среднего юридического образования
3. любого средне-специального образования
4. высшего экономического образования

3. К третейским судьям, разрешающим спор коллегиально, предъявляются требования...

1. высшего юридического образования для председателя состава третейского суда
2. высшего юридического образования для всех судей
3. среднее юридическое образование для председателя состава третейского суда
4. высшего юридического образования для председателя состава третейского суда и среднего юридического – для остальных судей

4. Вопрос об отводе третейского судьи разрешается с момента получения письменного мотивированного заявления стороны ...

1. в десятидневный срок
2. в трёхдневный срок
3. в пятидневный срок
4. в семидневный срок

5. Число третейских судей определяется...

1. сторонами, но число должно быть нечётным
2. Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации в зависимости от категории дела
3. председателем состава суда в зависимости от категории дела
4. стороной в зависимости от сложности дела

6. Вопрос о компетенции третейского судьи решается...

1. судом самостоятельно
2. судом с учётом мнения сторон
3. сторонами самостоятельно
4. лицами, участвующими в деле с учётом мнения прокурора

3. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов

1. Основанием для отмены решения третейского суда является то, что...

1. сторона не была уведомлена должным образом об избрании судей
2. были неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела
3. установленные судом обстоятельства не доказаны
4. выводы суда не соответствуют обстоятельствам дела

2. Решение третейского суда может быть ...

1. оспорено стороной при определённых обстоятельствах
2. во всех случаях обжаловано стороной
3. при определённых обстоятельствах может быть обжаловано заинтересованным лицом
4. обжаловано любым заинтересованным лицом

3. Для подачи заявления об отмене решения третейского суда действующим законодательством установлено...

1. три месяца
2. десять дней
3. месяц
4. двадцать дней

4. Содержание заявления об отмене решения третейского суда установлено в...

1. Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации
2. Законе «О третейских судах в Российской Федерации»
3. Гражданском кодексе Российской Федерации
4. в трудовом законодательстве

5. Заявление об отмене решения третейского суда рассматривается в срок, не превышающий ...

1. месяца со дня поступления заявления в суд
2. месяца со дня принятия решения третейского суда
3. трех месяцев со дня поступления заявления в суд
4. десяти дней со дня принятия решения третейского суда

6. По результатам рассмотрения дела об оспаривании решения третейского суда суд выносит...

1. определение
2. решение
3. приказ
4. исполнительный лист

4. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

1. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подаётся в...

1. в районный суд по месту жительства или месту нахождения должника
2. в областной суд
3. в тот же третейский суд, в котором рассматривался спор
4. в вышестоящий третейский суд

2. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должно быть подписано...

1. лицом, в пользу которого принято решение, или его представителем
2. прокурором
3. третейским судьей
4. секретарем третейского суда

3. Основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда является...

1. недействительность соглашения о третейском суде
2. неучастие прокурора в деле
3. неуплата государственной пошлины
4. несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора

4. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается в срок в срок, не превышающий...

1. месяц со дня поступления заявления в суд
2. три месяца со дня поступления заявления в суд
3. десяти дней со дня поступления заявления в суд
4. года со дня поступления заявления в суд

5. По результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд выносит...

1. определение
2. постановление
3. заключение
4. распоряжение

6. Определение суда общей юрисдикции о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть обжаловано...

1. в вышестоящий суд в течение десяти дней
2. в вышестоящий суд в течение месяца
3. в Генеральную прокуратуру в течение года
4. в Верховный Суд Российской Федерации в течение месяца

Типовые задачи

Задача 1

Стороны выбрали третейский суд. При рассмотрении дела они решили передать его в районный суд.

Как должен поступить третейский суд? Примет ли дело районный суд?

Задача 2

Определите подведомственность следующих дел, возможно ли их рассмотрение третейским судом:

- 1) между двумя акционерными обществами о выполнении условий договора аренды помещения;
- 2) между Петровым В.В. и организацией «БАРС» о восстановлении на работе;
- 3) между Семеновым П.Р. и Афанасьевым И.И. о порядке пользования подсобным помещением в многоквартирном доме;
- 4) между бывшими супругами Соколовыми о разделе совместно нажитого в период брака имущества;
- 5) между родителями шестилетнего Дениса Каверина по во- просу о том, с кем из родителей будет проживать ребенок после расторжения брака;
- 6) между Компанией «Манакул Трейдинг Лимитед», Кипр, и «Шеньянг Бовенте Лимитед», Китай, о взыскании 300 000,55 долл. США

Задача 3

Абрамова Т.П. обратилась в суд с иском к Абрамову Г.И. о расторжении брака, взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества. Абрамов Г.И. возражал против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции, ссылаясь на то, что между ним и истицей ранее было достигнуто письменное соглашение о передаче дела на разрешение третейского суда. На этом основании он просил суд оставить заявление без рассмотрения. Судья с доводами ответчика согласился и оставил заявление без рассмотрения. Истица обжаловала определение суда первой инстанции в апелляционном порядке. Правильно ли поступил судья при рассмотрении ходатайства ответчика? Как должен поступить вышестоящий суд?

Задача 4

Павлов Н.П. заключил договор с ООО «Технолоджис» на установку системы безопасности в своей квартире. В договоре стороны определили, что в случае возникновения споров они будут разрешаться третейским судом. После выполнения работ Павлов Н.П. выплатил ООО «Технолоджис» только часть обусловленной денежной суммы, ссылаясь на просрочку поставки оборудования и сроки его монтажа. Спор был рассмотрен третейским судом, образованным в составе трех судей. Рассмотрев обстоятельства дела, суд удовлетворил иск ООО «Технолоджис».

Мог ли быть данный спор передан на рассмотрение третейского суда? Как образуется третейский суд? Можно ли оспаривать решение третейского суда и по каким основаниям?

Задача 5

АО «Судоходная компания “Волжское пароходство”» обратилось в суд с ходатайством об отмене решения МАК при ТПП РФ о взыскании денежных сумм в пользу ЗАО «Руарус». По мнению заявителя, решение принято с нарушением компетенции МАК при ТПП РФ. При заключении договора с ЗАО «Руарус» не было сделано оговорки по поводу того, что в случае возникновения спора, вытекающего из данного договора, МАК при ТПП РФ явится органом по рассмотрению спора. В договоре было зафиксировано, что все споры и разногласия подлежат рассмотрению в арбитражной комиссии г. Москвы. Какой-либо переписки или обмена мнениями способами, предусмотренными законом, по вопросу арбитражного соглашения о передаче спора в МАК при ТПП РФ в деле нет. Обе стороны присутствовали на рассмотрении дела в третейском суде.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию. Как заключается арбитражное соглашение? Продумайте обстоятельства, с которыми можно связать решение вопроса о компетенции МАК при ТПП РФ. Составьте арбитражное соглашение.

Задача 6

По решению МКАС при ТПП РФ завод «Измеритель» обязан выплатить ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» сумму основного долга и сумму в возмещение арбитражных расходов и издержек истца. Завод «Измеритель» обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением об отмене этого решения, утверждая, что между сторонами контракт не заключался, его подлинника нет, арбитражное соглашение между сторонами не заключалось, решение суда вынесено на основе подложных документов. Арбитражный суд удовлетворил это заявление, отменил решение МКАС при ТПП РФ, указав, что при рассмотрении дела в третейском суде не были подтверждены основания гражданско-правовой ответственности завода перед ООО «Омегатех Электроникс ГмбХ» и что исполнение названного решения противоречит публичному порядку в Российской Федерации.

В каких случаях возможна отмена решения третейского суда? Обязаны ли стороны представлять третейскому суду только оригиналы документов? К чьей компетенции относится решение вопроса о том, состояли ли стороны в договорных отношениях и возникло ли у ответчика гражданско-правовое обязательство перед истцом?

Задача 7

По спору о взыскании долга третейский суд вынес решение об удовлетворении иска. Передавая производство третейского суда на хранение в районный суд, истец потребовал от районного суда принять все меры к исполнению решения третейского суда. Ответчик, узнав о выдаче районным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения, обратился в област

ной суд с жалобой на незаконное действие районного суда. Судебная коллегия областного суда по гражданским делам, отменив решение третейского суда, производство по делу передала в районный суд по месту жительства ответчика. В основу апелляционного определения коллегии было положено то обстоятельство, что при заключении договора на рассмотрение спора в третейском суде ответчику не было известно о заинтересованности одного из судей в исходе дела.

Каким образом должны быть решены возникшие по данному делу вопросы ?

Задача 8

В Иркутский областной суд поступило на хранение производство третейского суда. Ознакомившись с материалами дела, суд отказал в принятии производства третейского суда на хранение на том основании, что требование гр. Яциной о взыскании алиментов на содержание двоих детей было рассмотрено по устному заявлению. При этом суд указал, что заявление по данному спору может быть рассмотрено третейским судом лишь при согласии на то всех участников спора. Договор (третейская запись) о передаче спора на рассмотрение третейского суда должен быть нотариально удостоверен.

Дайте оценку действиям областного и третейского судов.

Задача 9

Турецкая фирма «Скемби» обратилась в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации с требованием о взыскании с Лондонской торговой фирмы 200 млн руб. за поставку недоброкачественного оборудования для металлургического завода в Стамбуле.

Подлежит ли спор разрешению в арбитражном суде ?

Задача 10

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора. Возражая против удовлетворения заявления, ответчик сослался на то, что процедура третейского разбирательства не соответствовала закону и согласию сторон: заседание третейского суда осуществлялось без ведения протокола.

Как должен поступить суд?

Задача 11

Третейский суд вынес определение о взыскании в пользу общества с ограниченной ответственностью расходов на оплату услуг представителя. Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение. Суд первой инстанции, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса, прекратил производство по делу, установив, что оно не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Правильно ли поступил суд ?

Задача №12

Опекун Г., действуя в интересах своей подопечной П., обратился в районный суд с иском о разделе наследственного имущества к несовершеннолетней сестре З. В обоснование требований Г. указал, что после смерти отца спорящих сторон открылось наследство, в состав которого включены квартира в Екатеринбурге и автомобиль. В отношении квартиры опекуну истца выдано свидетельство о праве на наследство по закону на 1/2 доли в праве собственности. На машину свидетельство не выдавалось. Опекун Г. просил передать автомобиль наследнику ответчику З. и взыскать в пользу истца компенсацию в размере 55 тыс. рублей (1/2 стоимости автотранспортного средства). По делу было проведено предварительное судебное заседание, в котором судьей сторонам разъяснено право на урегулирование спора путем проведения процедуры медиации. После судебного заседания обе стороны обратились к суду с заявлениями о предоставлении им возможности провести процедуру медиации. По ходатайству сторон суд отложил судебное заседание на 13 сентября 2014 г. В указанный день суду представлено соглашение о проведении примирительной процедуры с назначением даты проведения процедуры медиации на 21 сентября 2014 г. Суд отложил рассмотрение дела на 14 ноября 2014 г. Однако уже 14 октября 2014 г. стороны заключили медиативное соглашение. В медиативном соглашении стороны предусмотрели, что ответчик З. передает принадлежащую ей 1/2 доли в наследуемой квартире по договору дарения истце П., которая становится единственным собственником данной квартиры. В однокомнатной квартире, в которой проживает несовершеннолетняя истец, после снятия ее опекуном Г. с регистрационного учета регистрируется ответчик З. Автотранспортное средство передается в собственность от ответчика З. Медиативное соглашение в части раздела наследуемого имущества в виде автотранспортного средства было передано в районный суд для утверждения мирового соглашения.

Суд отказал

В

утверждении мирового соглашения, мотивируя тем, что в процедуре медиации и выработке условий медиативного соглашения не принимал участие представитель органа опеки и попечительства.

Правильно ли поступил суд ?

Вопросы к зачету

1. Основания отмены решения третейского суда или отказа в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение, требующие специального доказывания заявителем
2. Основания отмены решения третейского суда или отказа в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение, не требующие специального доказывания заявителем
3. Требования к кандидатуре третейского судьи
4. Законодательство о третейских судах и третейском судопроизводстве. Нормативные акты, которыми руководствуются третейские суды в своей деятельности

5. История развития третейских судов и третейского судопроизводства до 1917 года
6. История развития третейских судов и третейского судопроизводства с 1917 года до 2002 года
7. История развития третейских судов и третейского судопроизводства с 2002 года по настоящее время.
7. Источники третейского судопроизводства и их иерархия
8. Классификация арбитража (третейских судов)
9. Механизм определения компетентного государственного суда при применении принудительных обеспечительных мер, при оспаривании решения третейского суда и при обращении с заявлением о выдаче исполнительного листа
10. Механизм определения компетенции третейского суда
12. Механизм применения принудительных обеспечительных мер по иску, рассматриваемому в третейском суде
13. Определение предметной и субъектной подведомственности третейских судов
14. Основания для отказа в утверждении мирового соглашения.
15. Основания, порядок и правовые последствия отвода третейских судей
16. Основные положения претензионного производства.
17. Основные процедуры и стадии посредничества.
18. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в арбитражных судах.
19. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в исполнительном производстве.
20. Особенности заключения и проверки мировых соглашений в судах общей юрисдикции.
21. Понятие о претензионном производстве, как правовой процедуре соблюдения нормативных предписаний.
22. Понятие третейского суда и нормативное определение его места в числе юрисдикционных органов
23. Понятие, состав и механизм определения третейских расходов
24. Порядок заключения, проверки и утверждения мировых соглашений в третейском суде. Процессуальное оформление результатов утверждения мирового соглашения.
25. Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования.
26. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензии требования.
27. Порядок образования и деятельности третейских судов
28. Порядок оспаривания и правовые последствия отмены решения третейского суда
29. Порядок исполнения условий мирового соглашения.
30. Порядок распределения третейских расходов
31. Порядок рассмотрения заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

32. Последствия отказа в утверждении мирового соглашения и его процессуальное оформление.
33. Посредничество, как способ урегулирования экономических споров.
34. Права и обязанности контрагентов.
35. Правовые основы посредничества.
36. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства.
37. Правовые последствия утверждения мирового соглашения и его процессуальное оформление.
38. Предпосылки применения претензионного порядка урегулирования экономических конфликтов.
39. Преимущества третейского судопроизводства над судопроизводством в государственных юрисдикционных органах
40. Проявление принципа диспозитивности третейского судопроизводства
41. Проявление принципа конфиденциальности третейского судопроизводства
42. Проявление принципов законности третейского судопроизводства, независимости и беспристрастности третейских судей
43. Проявление принципов состязательности и равноправия сторон и языка третейского судопроизводства
44. Самоконтроль третейского суда: сущность, виды, правовые последствия
45. Свойства решения третейского суда
46. Соглашение о третейском суде: форма, виды, отличия
47. Специфика процедуры рассмотрения споров в третейском суде
48. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.
49. Структура и содержание соглашения о третейском суде. Правовые последствия заключения соглашения о третейском суде
50. Субъекты, предпосылки и сроки оспаривания решения третейского суда
51. Субъекты, предпосылки и сроки подачи заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда
52. Сущность и виды мировых соглашений.
53. Сущность посредничества и основные правила его проведения.
54. Сущность, форма, содержание и случаи вынесения определения третейским судом
55. Сущность, форма, специфика и содержание решения третейского суда
56. Сфера применения процедуры посредничества.
57. Фиксация результатов посредничества.
58. Форма, содержание и специфика искового заявления, подаваемого в третейский суд
59. Формирование состава третейского суда
60. Формы взаимодействия третейских судов с государственными юрисдикционными органами

Промежуточная аттестация по дисциплине завершает изучение курса и проходит в виде зачета. Зачет проводится согласно расписанию

зачетно-экзаменационной сессии. До зачета не допускаются студенты, не сдавшие хотя бы одну из трех текущих аттестаций (тестирований). Зачет может быть выставлен автоматически, по результатам текущих контролей и достижений, продемонстрированных студентом на практических занятиях (при решении заданий, при участии в деловой игре, дискуссиях, тренингах, круглых столах). Фамилии студентов, получивших зачет автоматически, объявляются в день проведения зачета, до начала промежуточного испытания.

До начала зачета все студенты группы размещаются в аудитории, по одному человеку за столом.

Проведение зачета состоит из двух этапов:

- Ответ на вынесенные заранее вопросы в билете (1 вопрос из утвержденного перечня)
- Ответ на дополнительные вопросы
- Решение задачи

Студент получает билет от преподавателя, готовится 15 минут, делает вспомогательные записи для успешного ответа и выходит отвечать. В ходе ответа преподаватель может задавать дополнительные вопросы, касающиеся основных вопросов.

По результатам преподаватель аттестовывает студента: Зачтено/ Не зачтено.

10.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

10.1 Основная литература:

1.Севастьянов, Г.В. Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права) : монография / Г.В. Севастьянов. - Санкт-Петербург : Статут : АНО «Редакция журнала «Третейский суд», 2015. - 446 с. - (Библиотека журнала «Третейский суд»; вып. 7). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9036-9206-4. - ISBN 978-5-8354-1151-1 (Издательство «Статут») ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452603>

2.Минкина, Н.И. Медиация как альтернативный способ урегулирования конфликтов : монография / Н.И. Минкина ; Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 159 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9468-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473260>

10.2 Дополнительная литература:

- Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции : сборник статей / Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Российский государственный университет правосудия ; отв. ред. А.С. Мамыкин, Е.В. Рябцева. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2016. - 388 с. : ил. - ISBN 978-5-93916-511-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439618>

10.3 Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

АПК от 24.07.2002 N 95-ФЗ (последняя редакция)

ГПК от 14.11.2002 N 138-ФЗ (последняя редакция)

ГК РФ (последняя редакция)

ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ (последняя редакция)

ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 N 382-ФЗ (последняя редакция)

ФЗ «О международном коммерческом арбитраже» от 7 июля 1993 г.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

- Официальный сайт компании «Консультант Плюс» (www.consultant.ru)
- Официальный сайт компании «Гарант» (www.garant.ru)
- «Яндекс» (www.yandex.ru), «Рамблер» (www.rambler.ru)
- Официальный интернет-портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>)
- Юридическая Россия (<http://law.edu.ru>) – Большая российская юридическая энциклопедия (<http://www.encyclopedia.ru/internet/bryue.html>)

12. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по дисциплине составляют:

- аудитории, пригодная в техническом и санитарно-эксплуатационном плане для проведения занятий и оборудованная для работы с видео и/или презентационной техникой;
- презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук);
- обеспечение доступа к основным коммуникациям связи: обеспечение доступа к электросети, наличие доступа к сети «Интернет»;

- рабочее место преподавателя;
- рабочие места студентов.