

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»  
СМОЛЕНСКИЙ ФИЛИАЛ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Первый проректор  
проректор по учебной работе

*С.Н. Буманов*  
«*12*» *02* 2017 г.



**Рабочая программа дисциплины**

**«Правовая аргументация»**

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

квалификация «бакалавр»

форма обучения – очная, заочная

Смоленск – 2017

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»), изучающих дисциплину «Правовая аргументация».

Программа разработана в соответствии с:

- Приказом Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)»;
- Приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Локальными актами Академии.

## **2. Цель и задачи освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины «Правовая аргументация» является ознакомление с теорией, практикой и техникой аргументации, обучение основам логического, аргументированного, ясного построения устной и письменной воздействующей речи.

Аргументация – деятельность (теория и искусство), связанная с обоснованием конкретных утверждений, положений или мнений. Такое обоснование может включать анализ, критику, доказательство своей точки зрения, своего понимания проблемы и ее решения, опровержение позиции другой стороны. Аргументация широко представлена в бизнесе, политике, юриспруденции, науке, образовании, обыденном опыте. Беседы, выступления (на презентации, в суде, на митинге, с публичной лекцией, ответ на экзамене), переговоры (личные, по телефону, в сети), совещания, делопроизводство (приказы, распоряжения, инструкции) – все это, в конечном счете, разновидности аргументации. Можно утверждать, что аргументация – часть интеллектуальной и коммуникативной культуры как общества, так и конкретной личности: юриста, политика, предпринимателя, менеджера, преподавателя, обучающегося. Она часть компетентности личности, живущей в обществе. Этим обусловлена актуальность изучения дисциплины «Правовая аргументация».

### **Задачи дисциплины «Правовая аргументация»:**

- продуцирование связных, правильно построенных монологических текстов на различные темы в соответствии с ситуацией общения;

- участие в диалогических и полилогических ситуациях общения, установления речевого контакта и обмена информацией;
- выработка навыков владения средствами современного русского языка для повышения культуры устной и письменной речи в сферах, связанных с их будущей профессиональной деятельностью;
- ознакомление с основами речевого поведения в судебных прениях;
- расширение общегуманитарного кругозора обучающихся, опирающегося на владение коммуникативным, познавательным и эстетическим потенциалом современного русского литературного языка.

### 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Правовая аргументация» относится к вариативной части (дисциплина по выбору) учебного плана по направлению 40.03.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»).

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Философия
- Культурология
- Профессиональная этика и служебный этикет
- Логика.

### 4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	<b>ОК-5</b>	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	<b>Знать:</b> задачи межличностного и межкультурного взаимодействия; <b>Уметь:</b> применять устную и письменную формы коммуникации; <b>Владеть:</b> способностью к коммуникации в устной и письменной формах.
2.	<b>ОК-6</b>	способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и	<b>Знать:</b> социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; <b>Уметь:</b> толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

3.	<b>ОПК-5</b>	<p>культурные различия</p> <p>способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь</p>	<p><b>Владеть:</b> способностью работать в коллективе</p> <p><b>Знать:</b> критерии и качества хорошей речи, основные понятия, связанные с построением устного и письменного высказывания, структуру высказывания, языковые средства логического построения речи, специфические особенности восприятия звучащей речи; иметь представление о композиции текста и функциях всех его компонентов, о системе аргументов, о силе воздействия риторических приемов на адресата.</p> <p><b>Уметь:</b> формулировать свои мысли, целесообразно используя вербальные и невербальные средства, грамотно составлять письменные документы в соответствии с производственными запросами, пользоваться современными риторическими стратегиями и тактиками, осуществлять отбор языкового материала в соответствии с различными видами речевого общения.</p> <p><b>Владеть:</b> методикой подготовки к устному выступлению, навыками ведения деловой переписки, навыками редактирования текста, ориентированного на ту или иную форму речевого общения, эффективными приемами воздействия на собеседника и аудиторию.</p>
4.	<b>ПК-7</b>	<p>владеет навыками подготовки юридических документов</p>	<p><b>Знать:</b> о современных достижениях в юридической сфере с целью расширения профессионального кругозора, о новых технологиях, обеспечивающих более высокий уровень результативности труда, пути и средства повышения квалификации и профессионального мастерства.</p> <p><b>Уметь:</b> правильно составлять и оформлять юридические документы, отражающие профессиональную деятельность; адаптироваться к новым способам ведения профессиональной деятельности, использовать новейшие технологии, взаимодействовать с коллегами в непривычных условиях, разрабатывать новые качественные методы оценки профессионального роста.</p> <p><b>Владеть:</b> приемами оформления и систематизации профессиональной документации; навыками самостоятельной работы, направленной на совершенствование профессиональных качеств, критического отношения к собственным профессиональным достижениям, действовать в выбранном</p>

			направлении, преодолевая сопротивление среды.
--	--	--	---

## 5. Объем дисциплины

### Год набора 2014

Заочная форма обучения- 5 лет. Курс 1. Семестр 1. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	6	2	60	+	-

### Год набора 2015

Очная форма обучения. Курс 1. Семестр 1. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	50	18	32	22	+	-

Заочная форма обучения- 5 лет. Курс 1. Сессия 2. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	4	4	60	+	-

Заочная форма обучения- 3 года (СПО). Курс 1. Сессия 3. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	2	6	60/4	+	-

**Год набора 2016**

Очная форма обучения. Курс 1. Семестр 1. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	50	18	32	22	+	-

Заочная форма обучения- 5 лет. Курс 1. Сессия 2. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	4	4	60	+	-

Заочная форма обучения- 3 года (СПО). Курс 1. Сессия 3. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость	Контактная работа обучающихся с преподавателем	Самостоятельная	Промежуточная аттестация
--------------------	--	-----------------	--------------------------

(зач. ед / часы)	(аудиторные занятия)			работа (часы)		
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	2	6	60	+	-

*Год набора 2017*

Очная форма обучения. Курс 1. Семестр 1. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	34	6	28	38	+	-

Заочная форма обучения- 5 лет. Курс 1. Сессия 2. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	6	2	4	62	+	-

Заочная форма обучения- 3 года (ВПО). Курс 1. Сессия 2. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен

2 / 72	6	2	4	62	+	-
--------	---	---	---	----	---	---

Заочная форма обучения- 3 года (СПО). Курс 1. Сессия 3. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	2	4	60	+	-

## 6. Структура учебной дисциплины

Год набора 2014

Тематический план дисциплины «**Правовая аргументация**» для **заочной формы обучения (5 лет)**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
1.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации правовой сфере	7	1	1		6
2.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	7	1	1		6
3.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6				6
4.	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	7	1	1		6

5.	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	9	3	1	2	6
6.	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6				6
7.	Тема 7. Основные формы юридического диалога	6				6
8.	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	7	1	1		6
9.	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	7	1	1		6
10	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6				6
<b>Контрольная работа</b>		<b>4</b>				
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>60</b>

Год набора 2015

Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
1.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	6	4	2	2	2

2.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	8	6	2	4	2
3.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6	4	2	2	2
4.	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	10	8	4	4	2
5.	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	10	8	4	4	2
6.	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6	4		4	2
7.	Тема 7. Основные формы юридического диалога	6	4		4	2
8.	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	10	8	4	4	2
9.	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	4	2		2	2
10.	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6	2		2	4
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>22</b>

**6.2. Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для заочной формы обучения (5 лет):**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)	Кол-во час. на самост.
-------	-----------------------------	--------------------	---	------------------------

			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	работу
11	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	7	1	1		6
12	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	7	1	1		6
13	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6				6
14	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	7	1		1	6
15	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	7	1		1	6
16	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	7			1	6
17	Тема 7. Основные формы юридического диалога	7			1	6
18	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	7	1	1		6
19	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	7	1	1		6
20	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6				6
<b>Контрольная работа</b>		<b>4</b>				

<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>60</b>
--------------	-----------	----------	----------	----------	-----------

Год набора 2016

Тематический план дисциплины «**Правовая аргументация**» для **очной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
11.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	6	4	2	2	2
12.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	8	6	2	4	2
13.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6	4	2	2	2
14.	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	10	8	4	4	2
15.	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	10	8	4	4	2
16.	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6	4		4	2
17.	Тема 7. Основные формы юридического диалога	6	4		4	2
18.	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	10	8	4	4	2

19.	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	4	2		2	2
20.	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6	2		2	4
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>32</b>	<b>22</b>

**Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для заочной формы обучения (5 лет):**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
21	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	9	1	1		8
22	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	7	1	1		6
23	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6				6
24	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	7	1		1	6
25	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	7	1		1	6
26	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	7			1	6

27	Тема 7. Основные формы юридического диалога	7			1	6
28	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	6				6
29	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	6				6
30	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6				6
<b>Контрольная работа</b>						
<b>Зачет</b>						
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>62</b>

**Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для заочной формы обучения (3 года СПО):**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
1.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	9	3	1	2	6
2.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	6,5	0,5	0,5		6
3.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6				6
4.	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	6				6

5	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	8	2		2	6
6	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6				6
7	Тема 7. Основные формы юридического диалога	6				6
8	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	6,5	0,5	0,5		6
9	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	7	1		1	6
10	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	7	1		1	6
<b>Контрольная работа</b>						
<b>Зачет</b>						
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>60</b>

Год набора 2017

Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для очной формы обучения:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
21.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	7	5	1	2	2

22.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	11	7	1	2	4
23.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	11	7	1	2	4
24.	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	11	7	1	2	4
25.	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	13	9	1	4	4
26.	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	12	8		4	4
27.	Тема 7. Основные формы юридического диалога	12	8		4	4
28.	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	13	9	1	4	4
29.	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	10	6		2	4
30.	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	10	6		2	4
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>38</b>

**Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для заочной формы обучения (5 лет):**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. практика	

					(семинарские) занятия	
31	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	9	3	1	2	6
32	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	6,5	0,5	0,5		6
33	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	7				7
34	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	6				6
35	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	8	2		2	6
36	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6				6
37	Тема 7. Основные формы юридического диалога	7				7
38	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	6,5	0,5	0,5		6
39	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	7				7
40	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6				6
<b>Контрольная работа</b>		<b>4</b>				
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>62</b>

**Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для заочной формы обучения (3 года ВПО):**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
1.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	9	3	1	2	6
2.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	6,5	0,5	0,5		6
3.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	7				7
4.	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	6				6
5.	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	8	2		2	6
6.	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6				7
7.	Тема 7. Основные формы юридического диалога	7				6
8.	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	6,5	0,5	0,5		6
9.	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	7				6
10	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	6				6
<b>Контрольная работа</b>		<b>4</b>				

<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>62</b>
--------------	-----------	----------	----------	----------	-----------

**Тематический план дисциплины «Правовая аргументация» для заочной формы обучения (3 года СПО):**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
5.	Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере	9	3	1	2	6
6.	Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации	6,5	0,5	0,5		6
7.	Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи	6				6
8.	Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение	6				6
9.	Тема 5. Виды аргументов в юридической практике	8	2		2	6
10	Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации	6				6
11	Тема 7. Основные формы юридического диалога	6				6
12	Тема 8. Спор как частный случай аргументации	6,5	0,5	0,5		6
13	Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора	7	1		1	6

14	Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	7	1		1	6
<b>Контрольная работа</b>		<b>4</b>				
<b>Итого</b>		<b>72</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>60</b>

## 7. Содержание дисциплины

### Тема 1. Понятие аргументации. Особенности аргументации в правовой сфере

#### *Лекция (2 часа):*

1. Аргументация как деятельность. Предмет, цели и задачи курса.
2. Черты аргументации.
3. Виды аргументации.

#### *Практическое (семинарское) занятие (2 часа):*

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. Аргументация, ее виды.
3. История правовой аргументации.

#### *Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):*

1. Зарождение и развитие правовой аргументации в Древнем мире и в Средние века.
2. Судебная реформа в России 1864 года и развитие правовой аргументации.
3. XX век и идеи новой теории аргументации.
4. Подготовка докладов.

#### *Контрольные вопросы:*

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация».
2. Роль аргументации в речевой практике юриста.
3. История правовой аргументации.
4. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.

#### *Рекомендуемая литература:*

##### Основная:

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристь, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

Дополнительная:

1. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>.

2. Волков А. А. Основы риторики / А.А. Волков. – М.: Академический проект, 2003.

3. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

4. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

## **Тема 2. Убеждение – основная категория аргументации**

### ***Лекция (2 часа):***

1. Убеждение и манипулирование.
2. Способы убеждения.
3. Качества убеждающей речи.

### ***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. Вербальные и невербальные способы убеждения.
3. Речевые средства убеждения.

### ***Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):***

1. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
2. Убеждение и манипулирование: сходство и различие.
3. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Что называется убеждением? Какие способы убеждения вам известны?
2. Чем манипулирование отличается от убеждения?
3. Перечислите основные качества убеждающей речи.

4. Охарактеризуйте речевые средства убеждения.

***Рекомендуемая литература:***

**Основная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

**Дополнительная:**

1. Бердник Л.Ф. Практическая риторика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.Ф. Бердник. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=550144>

2. Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462775>

3. Ковалев А.Н. Аргументация как фактор формирования методологической культуры: учебное пособие – СПб.: Изд-во СПб. юрид. ин-та Генпрокуратуры РФ, 2015.

4. Риторика: учеб. пособие / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>

**Тема 3. Логические основы убедительности юридической речи**

***Лекция (2 часа):***

1. Функционально-смысловые типы речи
2. Рассуждение, его виды.
3. Структура доказательного рассуждения.
4. Основные типы ошибок в рассуждении.

***Практические (семинарские) занятия (6 часов):***

***Занятие 1 (2 часа):***

1. Рассуждение, его виды.
2. Структура доказательства: тезис- аргумент – демонстрация.
3. Требования к тезису, аргументам, демонстрации.

### ***Занятие 2 (2 часа):***

1. Ошибки и уловки в структуре доказательного рассуждения.
2. Ошибки в отношении тезиса.
3. Ошибки в отношении аргумента.
4. Ошибки в отношении демонстрации.

### ***Занятие 3 (2 часа):***

1. Убеждающая речь. Фрагмент речи о необходимости соблюдения законов каждым гражданином РФ.
2. Аргументированное выступление. Фрагмент речи о современном состоянии правоохранительной системы.

### ***Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):***

1. Основные логические законы: закон тождества, закон достаточного основания, закон непротиворечия, закон исключенного третьего.
2. Логические ошибки в речи судебного оратора.
3. Ошибки логики изложения, к которым ведет неточный выбор языковых средств.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Дать определение функционально-смысловым типам речи, привести примеры.
2. Виды рассуждения.
3. Содержание основных логических законов.
4. Основные элементы рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
5. Требования, предъявляемые к тезису, и ошибки в отношении тезиса.
6. Требования, предъявляемые к аргументам, и ошибки в отношении аргументов.
7. Требования, предъявляемые к демонстрации, и ошибки в отношении демонстрации.

### ***Рекомендуемая литература:***

#### **Основная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

#### Дополнительная:

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>
2. Корнилова Е. Е. Искусство публичных выступлений. Путь к успеху – Ростов н/Д: Март, 2007.
3. Риторика: учеб. Пособие [Электронный ресурс] / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>
4. Голуб И.Б. Риторика / И.Б. Голуб. – М.: Эксмо, 2005.

### **Тема 4. Основные виды доказательств. Опровержение**

#### ***Лекция (2 часа):***

1. Прямое доказательство.
2. Косвенное доказательство.
3. Логическая операция – опровержение.

#### ***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Основные логические законы.
2. Формы прямого доказательства: дедуктивное умозаключение, индуктивное умозаключение, аналогия.
3. Способы опровержения.

#### ***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов.
2. Метод аналогии в юридической практике

#### ***Контрольные вопросы:***

1. Прямое доказательство с точки зрения аргументации.
2. Формы косвенного доказательства.
3. Опровержение, способы опровержения.

#### ***Рекомендуемая литература:***

##### Основная:

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2.Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

Дополнительная:

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>
2. Корнилова Е. Е. Искусство публичных выступлений. Путь к успеху – Ростов н/Д: Март, 2007.
3. Риторика: учеб. Пособие [Электронный ресурс] / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>
4. Голуб И.Б. Риторика / И.Б. Голуб. – М.: Эксмо, 2005.

## **Тема 5. Виды аргументов в юридической практике**

***Лекция (2 часа):***

1. Классификация рациональных аргументов.
2. Иррациональные аргументы.
3. Распределение аргументов в речи.

***Практические (семинарские) занятия (4 часа):***

***Занятие 1 (2 часа):***

1. Аргумент: понятие, требования.
2. Виды аргументов по релевантности.
3. Источники рациональных аргументов.

***Занятие 1 (2 часа):***

1. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
2. Этические основы профессиональной речи юристов.

***Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):***

1. Способы расположения аргументов в речи: нисходящий-восходящий, индуктивный-дедуктивный, односторонний-двусторонний .
2. Подготовка рефератов.

***Контрольные вопросы:***

1. Виды аргументов по релевантности.
2. Источники рациональных аргументов.

3. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
4. Способы расположения аргументов в речи.

### ***Рекомендуемая литература:***

#### **Основная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

#### **Дополнительная:**

1. Корнилова Е. Е. Искусство публичных выступлений. Путь к успеху / Е.Е. Корнилова. – Ростов н/Д: Март, 2007.

2. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

## **Тема 6. Основные технические методы правовой аргументации**

### ***Лекция (2 часа):***

1. Юридическая техника: понятие, особенности.
2. Документ. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность.
3. Этапы анализа юридического дела.

### ***Практическое (семинарское) занятие (4 часа):***

#### ***Занятие 1 (2 часа):***

1. Аргументация в юридических документах.
2. Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов.
3. Этапы работы по составлению юридических текстов.

#### ***Занятие 2 (2 часа):***

1. Язык и стиль юридических документов.
2. Основные технические методы правовой аргументации.

3. Анализ юридической ситуации.

***Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):***

1. Техника юридического письма.
2. Особенности языка права.
3. Этика юридического письма.
4. Подготовка рефератов.

***Контрольные вопросы:***

1. Понятие документа. Виды юридических документов.
2. Понятие техники юридического письма.
3. Язык и стиль юридических документов.
4. Технология анализа юридического дела.

***Рекомендуемая литература:***

Основная:

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

Дополнительная:

1. Зарецкая Е. Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации / Е.Н. Зарецкая. – М.: Дело, 2002.
2. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=413120>
3. Новикова Л.И. Русский язык: пунктуация [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Л. И. Новикова, Н. Ю. Соловьева. – М.: РИОР: ИНФРА-М: РАП, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415396>

**Тема 7. Основные формы юридического диалога**

***Лекция (2 часа):***

1. Понятие юридического диалога. Формы диалога.

2. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
3. Юридический допрос: основания рационального диалога.
4. Вопрос как способ получения нужной информации.

***Практическое (семинарское) занятие (4 часа):***

***Занятие 1(2 часа):***

1. Юридическое консультирование как особый вид делового общения юристов.

2. Цели консультирования. Сходство и различие с интервьюированием.
3. Этапы консультирования.

***Занятие 2(2 часа):***

1. Стратегии и тактики юридического консультирования.
2. Специфика вопросов в ходе интервью.
3. Психологические приемы убеждения в ходе проведения консультации.

***Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):***

1. Особенности интервьюирования клиентов.
2. Психологические типы клиентов.
3. Подготовка к коллоквиуму по книге П. Сергеича «Искусство речи на суде» (глава 5-7).

***Контрольные вопросы:***

1. Дать определение жанру «юридическое консультирование», обозначить его цели.
2. Сходство и различие интервьюирования и консультирования.
3. Этапы консультирования и роль юриста на каждом этапе.
4. Классификация вопросов.

***Рекомендуемая литература:***

**Основная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2.Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

**Дополнительная:**

1. Колмогорова А. В. Аргументация в речевой повседневности [Электронный ресурс]: монография / А. В. Колмогорова. - М.: Флинта: Наука, 2009. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=405993>

2. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

## **Тема 8. Спор как частный случай аргументации**

### ***Лекция (2 часа):***

1. Спор: понятие, признаки. Споры древние и современные.
2. Общие требования к спору.
3. Стратегия и тактика спора.
4. Судебные прения.

### ***Практическое (семинарское) занятие (4 часа):***

#### ***Занятие 1(2 часа):***

1. Общие требования к спору.
2. Разновидности спора.
3. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора: probation (доказательство) и refutation (опровержение).

#### ***Занятие 2(2 часа):***

##### ***интерактивная форма - коллоквиум***

1. Спор: понятие, признаки.
2. Общие требования к спору.
3. Разновидности спора.
4. Стратегия и тактика судебных прений.
5. Основные полемические приемы судебного спора.
6. Судебное следствие. Достоверность свидетельских показаний (Сергеич П. Искусство речи на суде).
7. Судебное следствие. О разборе свидетельских показаний (Сергеич П. Искусство речи на суде).
8. Правила диалектики на суде (Сергеич П. Искусство речи на суде).
9. Рациональные аргументы, их роль в судебном следствии.
10. О нравственной свободе оратора. Пафос фактов (Сергеич П. Искусство речи на суде).

### ***Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):***

1. Судебная речь как жанр ораторского искусства.
2. Стратегия речевого поведения участников спора.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Понятие спора. Специфика дискуссии и полемики.
2. Требования рационального спора.
3. Стратегии спора.
4. Тактика пропонента в споре.
5. Тактика оппонента в споре.
6. Корректные приемы спора.
7. Уловки в споре.
8. Особенности судебных прений.

### ***Рекомендуемая литература:***

#### **Основная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

#### **Дополнительная:**

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

2. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

## **Тема 9. Корректные и некорректные способы ведения спора**

### ***Лекция (2 часа):***

1. Корректные приемы ведения спора.
2. Стандартные некорректные способы убеждения.
3. Этика судебных прений.

### ***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

#### ***Занятие 1(2 часа):***

1. Конструктивный спор. Правила ведения дискуссии.
2. Корректные приемы ведения спора.
3. Речевое поведение участников дискуссии.
4. Полемика – разновидность спора.
5. Некорректные приемы ведения спора. Уловки.
6. Этические основы речевого поведения участников спора.

***Самостоятельная работа обучающихся (2 часа):***

1. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
2. Подготовка докладов, рефератов.

***Контрольные вопросы:***

1. Корректные приемы ведения полемики и дискуссии.
2. Отличительные черты дискуссии и полемики.
3. Уловки в споре.
4. Особенности судебных прений.

***Рекомендуемая литература:***

Основная:

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

Дополнительная:

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

2. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

## **Тема 10. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация**

### ***Лекция (2 часа):***

1. Понятие альтернативных способов ведения спора.
2. Переговоры, виды, стиль ведения.
3. Медиация. Функции медиатора.

### ***Практическое (семинарское) занятие (2 часа):***

1. Способы мирного урегулирования конфликтов.
2. Переговоры и медиация: сходство и различие.
3. Методы ведения переговорных процессов. Роль невербальных средств в переговорах.

### ***Самостоятельная работа обучающихся (1 час):***

1. Переговоры и медиация как альтернативные способы разрешения споров.
2. Речевое поведение медиатора.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Способы мирного урегулирования конфликтов.
2. Переговоры их цель, этапы и техника проведения.
3. Переговоры и медиация: сходство и различие.
4. Роль и функции медиатора.

### ***Рекомендуемая литература:***

#### **Основная:**

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

#### **Дополнительная:**

1. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

2. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

## **8. Методические указания обучающимся**

### ***8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям***

Практические занятия по правовой аргументации направлены на развитие творческих способностей обучающихся. Итог практических занятий - повысить уровень коммуникативной компетентности обучающихся, научиться составлению текстов, связанных с профессиональными знаниями.

Важной формой самостоятельной работы обучающегося является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. При подготовке к занятию основная задача – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал. Обучающиеся должны уяснить и уметь аргументировать свое понимание терминов, относящихся к данной теме.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности практического занятия, для подготовки к нему необходимо:

1. внимательно ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
2. проработать дополнительную литературу и источники;
3. выполнить другие письменные и творческие задания.

Работа с книгой предполагает внимательное прочтение, критическое осмысление содержания, обоснование собственной позиции по дискуссионным моментам, постановки интересующих вопросов, которые могут стать предметом обсуждения на занятии. Самостоятельная работа над книгой всегда требует, чтобы обучающиеся усваивали содержание материала (главные мысли, ключевые идеи, представления, понятия и категории, закономерности и т.д.). Усвоенный материал необходимо научиться выражать своими словами.

Реферативные сообщения выполняются по одной из предложенных тем. Содержание реферативного сообщения излагается на том практическом занятии, тематика которого соответствует теме сообщения.

В рамках лингвистического курса «Правовая аргументация» обучающиеся изучают те правила техники юридического письма, которые связаны с языковым оформлением правовых актов. Прежде всего обучающиеся выполняют работу по редактированию юридического текста в целом и на уровне предложений: выявляют нарушения логических законов при построении фразы и композиционных частей документа, обозначают ошибки, связанные со смысловой точностью речи, неправильным использованием юридической терминологии. Отдельные правовые документы анализируются с точки зрения смешения функциональных стилей речи.

Работа с текстами начинается с проблемной ситуации. Обучающимся предлагается ответить на вопросы:

1. Можно ли данный текст считать документом?
2. Как в тексте юридического документа соблюдаются критерии обоснованности и законности?
3. Грамотно ли составлен текст документа, соблюдаются ли нормы современного русского литературного языка?

В качестве учебного материала на занятиях используются тексты исковых заявлений, претензий, кассационных жалоб, решений и приговоров. Различные акты правоприменения составляются обучающимися самостоятельно по фабулам, взятым из литературных произведений.

Работа по анализу юридических дел проводится в микрогруппах, каждая из которых предлагает свой вариант оценки юридической ситуации. В свою очередь, результативность работы группы оценивается экспертами. Учебным материалом могут быть учебные уголовные дела, копии обвинительных заключений и приговоров из местной практики.

В случае пропуска практического занятия обучающийся должен проработать тему самостоятельно и отчитаться за нее перед преподавателем.

В течение семестра каждую неделю проводятся текущие консультации, в ходе которых обучающемуся предоставляется возможность отчитаться за пропуск практического занятия или задолженность, т.е. отработать учебный материал, а также задать интересующие вопросы по обозначенным темам.

### ***8.2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям***

В ходе лекционных занятий обучающиеся должны конспектировать учебный материал, поскольку лекции преподавателя вводят в курс подлежащей изучению темы и содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. Конспекты лекций характеризуются новизной материала, специально предназначенного для аудиторных занятий.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных, кардинальных вопросов темы, излагаемой в лекции по правовой аргументации. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания. В идеале конспект лекции должен представлять собой развернутый план, в котором отражены основные тезисы темы и демонстрационные примеры. Желательно в рабочих конспектах оставлять поля, на которых обучающиеся делают пометки, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Обучающиеся на лекции могут задавать преподавателю вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

### ***8.3. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе***

Цель самостоятельной работы обучающихся заключается в глубоком, полном усвоении учебного материала и развитии навыков самообразования. Норматив затрат времени на самостоятельную работу указан в соответствии с учебно-тематическим планом кафедры.

Самостоятельная работа обучающихся складывается из нескольких составляющих: работа с текстами (учебниками, документами, историческими первоисточниками, конспектами лекций); написание докладов, рефератов; составление презентаций; участие в работе семинаров, студенческих научных конференций; подготовка к зачету. При подготовке обучающийся может использовать фонды научной библиотеки СГЮА и ресурсы учебно-методического кабинета кафедры русского языка и культуры речи.

Упражнения, используемые в качестве самостоятельной работы, способствуют повышению уровня грамотности обучающихся, закреплению навыков говорения и письма.

По итогам изучения дисциплины «Правовая аргументация» обучающимся предстоит сдать зачёт. Именно он способен максимально осуществить контроль проведённой самостоятельной работы, качества и глубины знаний обучающихся.

#### ***8.4. Методические рекомендации для обучающихся по сдаче зачета***

Зачёт является формой итоговой проверки теоретических знаний и практических навыков обучающихся. Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных кафедрой. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы учебников и учебных пособий. Работу над темой можно считать завершённой, если обучающийся может ответить на все контрольные вопросы изучаемой темы. При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы для обсуждения их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях.

Зачёт начинается в указанное в расписании время и проводится в учебной аудитории. Преподаватель принимает зачет только при наличии ведомости и надлежащим образом оформленной зачетной книжки.

Зачёт проводится в форме устного опроса по вопросам курса. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по другим темам курса, а также давать упражнения по программе данного курса.

Оценка «зачтено» выставляются обучающемуся, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему. При этом обучающийся не затрудняется в ответе при видоизменении задания, показывает знакомство со специальной литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «не зачтено» выставляются обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практическое задание.

Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость. Оценка «не зачтено» проставляется в ведомости, после чего студент освобождается от дальнейшего присутствия на зачете. При получении оценки «не зачтено» повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные расписанием.

### ***8.5. Методические рекомендации по выполнению рефератов***

По дисциплине «Правовая аргументация» обучающиеся должны освоить одну из учебных тем и представить результаты в форме реферата.

Реферат как форма освоения изучаемого материала требует глубокого знания первоисточников, умения связывать их теоретические положения с современностью, проводить анализ изучаемого материала, делать практические выводы, находить темы для возможных дискуссий.

Объем реферата – 5-6 страниц. Реферат должен состоять из титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, списка литературы и приложений (таблицы, рисунки и т.д.).

Титульный лист реферата включает в себя необходимую информацию: название учебного заведения; название института; тему реферата; ФИО автора; номер группы.

В содержании последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт.

Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, дается характеристика используемой литературы.

Основная часть делится на главы и параграфы (пункты и подпункты), в которых раскрываются основные вопросы темы работы.

Требования к содержательной стороне реферата:

- 1) выявление и систематизация основных точек зрения на данную проблему (сопоставление одного мнения с другим; указание на сходство и различие в интерпретации анализируемого явления);
- 2) осуществление на основе анализа самостоятельных выводов по проблеме;
- 3) проблемы классификационного характера освещаются с учетом существующих в лингвистике точек зрения и обязательным упоминанием исследователей и их работ.

В заключении подводятся итоги, дается общий вывод по теме реферата.

При подготовке любого вида реферата необходимо использовать следующие рекомендации:

1. Перечитайте работу (отчет, монографию), чтобы восстановить ее в памяти. Особое внимание уделите главным частям: просмотрите цель, методы, результаты, заключение и рекомендации; определите место реферируемого

источника в ряду других исследований, сделайте необходимые выписки на бумаге или скопируйте фрагменты в отдельно созданный файл реферат.doc.

2. Напишите черновик реферата по памяти, не обращаясь к материалу работы. Изложите главные части работы, перечисленные в пункте 1. Не увлекайтесь цитатами, используйте речевые клише для составления содержательной части реферата: автор считает, автор полагает, автор проводит эксперимент.

3. Исправьте черновик, сопоставляя его с содержанием вырезок-фрагментов.

4. Уберите лишнюю информацию и добавьте важную информацию, первоначально не учтенную.

5. Напечатайте и исправьте ошибки в распечатке.

## ***8.6. Методические рекомендации по занятиям в интерактивной форме***

### **Коллоквиум**

Основная функция коллоквиума как формы рубежного контроля - обучающая. В ходе подготовки к коллоквиуму обучающиеся самостоятельно знакомятся с источниками, основной и дополнительной литературой. Форма занятия удобна для обучения в ходе проверки знания: можно выделить новые понятия, главное и второстепенное, углубить знание. Достоинство коллоквиума – это возможность применить знание в практической деятельности, так как условия проведения коллоквиума заставляют использовать только устную публичную форму общения без чтения конспекта.

Организационно коллоквиум делится на два этапа: этап подготовки и этап проведения. За месяц преподаватель предлагает обучающимся программу, в которой определены 1) цель собеседования, 2) задачи, 3) регламент собеседования, 4) требования, предъявляемые к речи говорящих. Программа включает список вопросов, одна часть которых повторяет лекционный материал, а другая вовлекает в самостоятельное исследование текстов и чтение научной литературы. Важно сформулировать вопросы так, чтобы они носили проблемный характер, а в самой их постановке предусматривались альтернативные варианты ответов, что будет способствовать возникновению дискуссии.

Вопросы к коллоквиуму предваряются списком литературы, включающей разные направления в исследовании современных проблем аргументации. Такой подбор литературы приучает обучающихся к самостоятельному мышлению, учит сравнительно-сопоставительному анализу научных текстов, ораторской прозы.

Течение коллоквиума строится по принципу «от простого к сложному». Сначала преподаватель выявляет общий уровень знания, а потом усложняет вопросы, отдавая предпочтение проблемным, направленным на выявление способности обучающихся творчески мыслить.

В конце коллоквиума подводятся итоги беседы, оцениваются выступления всех участников. Критерий «зачета» - непременно выступление с «развернутым»

ответом, а также участие в дискуссии.

## **9. Фонд оценочных средств**

### **9.1. Вопросы для проведения зачета**

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация». Практическая значимость курса.
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
3. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
4. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
5. Использование логических законов в речевой практике юристов.
6. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
7. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
8. Виды ошибок в структуре аргументации.
9. Способы эмоционального воздействия на аудиторию. Виды иррациональных аргументов.
10. Источники рациональных аргументов. Рациональное распределение аргументов в речи. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
11. Понятие юридической техники. Документ, его особенности.
12. Аргументация в юридических документах. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
13. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
14. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
15. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
16. Юридический допрос: основания рационального диалога. Вопрос как способ получения нужной информации.
17. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
18. Стратегия и тактика пропонента в споре.
19. Стратегия и тактика оппонента в споре.
20. Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и психологические уловки в споре.
21. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
22. Медиация, ее специфика. Функции медиатора.
23. Этические основы правовой аргументации.

## 9.2. Примерная тематика рефератов, докладов

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Взаимоотношение морали и права.
4. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
5. Язык судебного решения и особенности аргументации.
6. Приговор: язык, логика и стиль изложения.
7. Психологические типы клиентов в юридическом консультировании.
8. Приемы расположения собеседника.
9. Софистика как логическая форма интеллектуального мошенничества в споре.
10. Методы ведения переговорных процессов.
11. Роль невербальных средств в переговорах.
12. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
13. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
14. Особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.
15. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
16. Методы ведения переговорных процессов.
17. Роль невербальных средств в переговорах.

## 10. Перечень основной и дополнительной литературы

### 10.1 Основная литература

1. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>
2. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) [Электронный ресурс] / Н.Н. Ивакина. – М.: Юристъ, 2013. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404954>

### 10.2 Дополнительная литература

2. Бердник Л.Ф. Практическая риторика [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.Ф. Бердник. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2011. – 206 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=550144>
3. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс]: учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 288 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>.
4. Демина Л.А. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Л.А. Демина. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 272 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=485846>

5. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. 2-е изд., пересмотр. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 496 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=413120>

6. Колмогорова А. В. Аргументация в речевой повседневности [Электронный ресурс]: монография / А. В. Колмогорова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 152 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=405993>

7. Кохтев Н. Н. Основы ораторской речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие Н.Н. Кохтев. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 328 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=462775>

8. Новикова Л.И. Русский язык: пунктуация [Электронный ресурс]: учебное пособие / Л. И. Новикова, Н. Ю. Соловьева. – М.: РИОР: ИНФРА-М: РАП, 2012. – 284 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=415396>

9. Риторика: учеб. пособие [Электронный ресурс] / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К°, 2013. – 560 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=414977>

10. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=377004>

### **10.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Русский язык – справочно-информационный портал Грамота.Ру. URL: <http://www.gramota.ru/>

2. Проект Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина «Образование на русском» URL: <http://pushkininstitute.ru>

3. Русофил. Русская филология. URL: <http://www.russofile.ru/rus/>

4. Справочная служба русского языка. URL: <http://www.rusyaz.ru/pr/>

5. Словари, справочники, энциклопедии. URL: (<http://www.lebed.com/slovo.htm> ).

6. Служба тематических толковых словарей. URL: <http://www.glossary.ru/>

7. Электронно-библиотечная система «Знаниум» (<http://znanium.com> )

## **11. Информационное и программное обеспечение**

### **11.1. Программное обеспечение**

Для успешного освоения дисциплины «Правовая аргументация», обучающейся использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше.

2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.

### **11.2. Информационно-справочные системы**

1. Консультант Плюс.

2. Гарант.

## **12. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Помещения для проведения лекционных, практических занятий укомплектованы необходимой специализированной учебной мебелью и

техническими средствами для предоставления учебной информации обучающимся. При проведении лекций и семинаров используется аудитория, оборудованная проектором для отображения презентаций.

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает следующие средства: мульти-медиапрезентации, видеоматериал (записи телевизионных аналитических программ, художественных фильмов), таблицы-схемы, рабочие материалы с фабулами игровых дел, тесты на электронных и бумажных носителях.