МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

СМОЛЕНСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор,

проректор по учебной работе

_____ С.Н. Туманов

«_____» _____ 2018 г.

Рабочая программа дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства»

по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

(уровень специалитета)

форма обучения – очная, заочная

Смоленск – 2018

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и обучающихся по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность, изучающих дисциплину «Процессуальные проблемы судебного разбирательства».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16 февраля 2017г. № 144;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017 г. № 301;
- Локальными актами Академии.

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» является получение обучающимися системы знаний о полномочиях прокурора и суда при рассмотрении и разрешении уголовного дела, приобретение ими умений должным образом применять накопленные знания в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих в ходе судебного производства, овладение навыками осуществления надзорной деятельности и аргументации обвинительного тезиса в суде первой инстанции, реализации функции правосудия в традиционной и дифференцированных формах уголовного судопроизводства при условии соблюдения прав граждан, заинтересованных в исходе уголовного дела.

Задачи дисциплины:

- уяснение сущности и назначения деятельности прокурора и суда в стадии подготовки и назначения судебного заседания;
- выявление различий и тождества между принципами уголовного судопроизводства и общими условиями судебного разбирательства;
- приобретение умений по обоснованию обвинительного тезиса и справедливому разрешению дела в общем порядке судебного разбирательства;

- усвоение понятия и видов приговора, основных требований, предъявляемых к данному акту правосудия;
- определение характера и направленности деятельности прокурора и суда в особых порядках принятия итогового судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением, в связи с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве и по результатам сокращенного дознания;
- овладение навыками поддержания государственного обвинения и реализации алгоритма судебной деятельности при производстве в суде с участием присяжных заседателей.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» относится к базовой части (Б1.Б.40.1) учебного плана по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении следующих дисциплин:

- Теория государства и права;
- История государства и права России;
- Конституционное право России;
- Уголовное право (Общая часть);
- Уголовное процессуальное право (уголовный процесс).

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Участие прокурора в уголовном судопроизводстве;
- Теория доказательств;
- Прокурорский надзор.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ПК-24	способность осуществлять организационное обеспечение судопроизводства	**Знать:** нормы уголовно-процессуального законодательства, в которых находят отражение властно-распорядительные полномочия суда и обязанности секретаря судебного заседания по организационному обеспечению производства по уголовным делам в суде первой инстанции; **Уметь:** использовать полученные знания при осуществлении практической деятельности в стадии подготовки и назначения судебного заседания, а также непосредственно в ходе разбирательства дела; **Владеть:** навыками организации судебного разбирательства путем обеспечения явки лиц, участие которых необходимо для полноценного рассмотрения уголовного дела, и подготовки зала судебного заседания, оснащенного соответствующей техникой, приемами оформления протокола судебного заседания, содержание которого позволит вынести законное, обоснованное и справедливое итоговое решение.
2.	ПК-25	способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества и государства	**Знать:** предъявляемые законом требования к осуществлению судебной и прокурорской деятельности при рассмотрении уголовных дел, права, обязанности и ответственность участников уголовного процесса, имеющих прямую заинтересованность в исходе дела; **Уметь:** пользоваться накопленными знаниями в сфере уголовно-процессуальных отношений, возникающих при судебном рассмотрении конкретного дела; **Владеть:** навыками осуществления функций уголовного преследования и разрешения уголовного дела с позиции одновременной защиты прав и законных интересов человека и гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства.
3.	ПК-27	способность обеспечивать законность рассмотрения дел судами и законность принимаемых судебных решений	**Знать:** о режиме законности при вынесении судебных решений в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности на этапе рассмотрения дела по существу; **Уметь:** применять теоретические знания на практике при рассмотрении уголовного дела и последующем формулировании итогового судебного решения; **Владеть:** навыками рассмотрения уголовного дела в соответствии с

			требованием законности, приемами оформления приговора, обладающего свойствами законности, обоснованности, мотивированности и справедливости.
4.	ПСК-2.1	способность осуществлять прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации	**Знать:** надзорные полномочия прокурора в стадии подготовки и назначения судебного заседания; **Уметь:** применять имеющиеся знания для формулирования ходатайства с целью инициирования возвращения уголовного дела прокурору; **Владеть:** навыками осуществления надзорной деятельности по возвращению дела прокурором в следственный орган или орган дознания для устранения препятствий его рассмотрения судом.
5.	ПСК-2.2	способность осуществлять уголовное преследование	**Знать:** основные правила доказывания, которыми должны руководствоваться властные субъекты обвинения при обосновании тезиса о виновности конкретного лица в совершении преступления; **Уметь:** применять данные правила в ходе исследования доказательств и анализа установленных ими фактических обстоятельств перед судом; **Владеть:** навыками формулирования обвинительной речи и публичного выступления с ней в прениях сторон для привлечения виновного к уголовной ответственности и назначения ему справедливого наказания.

5. Объем дисциплины

Очная форма обучения: курс 3, семестр 6. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самосто-ятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	44	16/4*	28/10*	28	X	-

Заочная форма обучения: курс 5, семестр 9. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самосто-ятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	14	6/2*	8/4*	54	Х	-

Заочная форма обучения (ускоренное обучение): курс 4, семестр 7. Форма промежуточной аттестации *зачет*. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самосто-ятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	12	4/2*	8/4*	56	Х	-

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» для **очной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Тема 1. Проблемные аспекты назначения судебного заседания по уголовным делам	12	8	2	6/4*	4	Собеседование, круглый стол
2.	Тема 2. Актуальные проблемы реализации принципов уголовного	12	6	2	4	6	Собеседование, подготовка рефератов

	судопроизводства и общих условий судебного разбирательства при рассмотрении дела по существу						
3.	Тема 3. Особенности судебной и прокурорской деятельности в центральной стадии российского уголовного процесса	14	10	4/2*	6/4*	4	Собеседование, лекция-дискуссия, деловая игра
4.	Тема 4. Приговор суда как акт правосудия	10	6	2	4	4	Собеседование, подготовка рефератов
5.	Тема 5. Особые порядки судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве и по итогам сокращенного дознания	10	6	2	4	4	Собеседование, подготовка рефератов
6.	Тема 6. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: проблемы законодательной регламентации и практики осуществления	14	8	4/2*	4/2*	6	Собеседование, лекция-дискуссия, круглый стол, подготовка рефератов
Итого		**72**	**44**	**16/4***	**28/10***	**28**	**Зачет**

6.2. Тематический план дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» для **заочной формы обучения**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Тема 1. Проблемные аспекты назначения судебного заседания по уголовным делам	13	4	2	2	9	Собеседование, круглый стол
2.	Тема 2. Актуальные проблемы реализации принципов уголовного судопроизводства и общих условий судебного разбирательства при рассмотрении дела по существу	11	2	-	2/2*	9	Собеседование, подготовка рефератов
3.	Тема 3. Особенности судебной и прокурорской деятельности в центральной стадии российского уголовного процесса	11	2	2	-	9	Собеседование, лекция-дискуссия, деловая игра
4.	Тема 4. Приговор суда как акт правосудия	11	2	-	2	9	Собеседование, подготовка рефератов
5.	Тема 5. Особые порядки судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным	11	2	-	2/2*	9	Собеседование, подготовка рефератов

	ему обвинением, в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве и по итогам сокращенного дознания						
6.	Тема 6. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: проблемы законодательной регламентации и практики осуществления	11	2	2/2*	-	9	Собеседование, лекция-дискуссия, круглый стол, подготовка рефератов
Итого		**72**	**14**	**6/2***	**8/4***	**54**	**Зачет**

6.3. Тематический план дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» для **заочной формы обучения (ускоренное обучение)**:

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу	Форма контроля
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия		
1.	Тема 1. Проблемные аспекты назначения судебного заседания по уголовным делам	12	2	-	2	10	Собеседование, круглый стол
2.	Тема 2. Актуальные проблемы реализации принципов уголовного судопроизводства и общих условий судебного разбирательства при рассмотрении	12	2	-	2/2*	10	Собеседование, подготовка рефератов

	дела по существу						
3.	Тема 3. Особенности судебной и прокурорской деятельности в центральной стадии российского уголовного процесса	11	2	2	-	9	Собеседование, лекция-дискуссия, деловая игра
4.	Тема 4. Приговор суда как акт правосудия	11	2	-	2	9	Собеседование, подготовка рефератов
5.	Тема 5. Особые порядки судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве и по итогам сокращенного дознания	11	2	-	2/2*	9	Собеседование, подготовка рефератов
6.	Тема 6. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: проблемы законодательной регламентации и практики осуществления	11	2	2/2*	-	9	Собеседование, лекция-дискуссия, круглый стол, подготовка рефератов
Итого		**72**	**12**	**4/2***	**8/4***	**56**	**Зачет**

Примечание:
* - Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия) в интерактивной форме.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Проблемные аспекты назначения судебного заседания по уголовным делам.

Лекция (2 часа):

1. Формы осуществления судом уголовно-процессуальной деятельности при подготовке и назначении разбирательства дела.
2. Проблемы, возникающие при разрешении вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
3. Структура и содержание постановления о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания.
4. Деятельность суда по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества при подготовке к судебному разбирательству.
5. Общая характеристика предварительного слушания: основания назначения и порядок проведения.
6. Критерии, принимаемые судом во внимание при разрешении ходатайств об исключении доказательств.
7. Спорные вопросы применения оснований для возвращения уголовного дела прокурору.
8. Разграничение полномочий суда по прекращению уголовного дела (уголовного преследования) в зависимости от наличия конкретных оснований.

Практическое (семинарское) занятие (6 часа):
Интерактивная форма – круглый стол:

1. Формы осуществления судом уголовно-процессуальной деятельности при подготовке и назначении разбирательства дела.
2. Проблемы, возникающие при разрешении вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
3. Структура и содержание постановления о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания.
4. Деятельность суда по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества при подготовке к судебному разбирательству.
5. Общая характеристика предварительного слушания: основания назначения и порядок проведения.

6. Критерии, принимаемые судом во внимание при разрешении ходатайств об исключении доказательств.

7. Спорные вопросы применения оснований для возвращения уголовного дела прокурору.

8. Разграничение полномочий суда по прекращению уголовного дела (уголовного преследования) в зависимости от наличия конкретных оснований.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Определение подсудности уголовного дела при его поступлении в суд.
2. Проблемы избрания, отмены, изменения и продления мер пресечения в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.
3. Запрос суда, рассматривающего уголовное дело, в Конституционный Суд РФ как основание для приостановления производства по делу.
4. Соединение уголовных дел на предварительном расследовании и в суде первой инстанции.

Контрольные вопросы:

1. Какие формы осуществления уголовно-процессуальной деятельности при подготовке и назначении разбирательства дела Вам известны?
2. Если подсудность уголовного дела определена неверно, требуется ли разрешение иных вопросов, перечисленных в статье 228 УПК РФ?
3. Какие вопросы, помимо указанных в статье 228 УПК РФ, должны быть разрешены в постановлении о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания?
4. Установлены ли в законе критерии признания судом доказательств недопустимыми?
5. Как Вы оцениваете право суда по собственной инициативе возвратить уголовное дело прокурору для усиления обвинения?
6. Может ли суд прекратить уголовное дело (уголовное преследование) по реабилитирующим основаниям на предварительном слушании. Ответ обоснуйте.
7. При каком условии суд вправе соединить уголовные дела в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.

<u>Нормативно-правовые акты и иные правовые документы</u>

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227. 229. 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. 2003. 23 декабря. № 257.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной думы» // Российская газета. 2004. 7 июля. № 143.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Российская газета. 2005. 1 апреля. № 66.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля. № 151.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Тема 2. Актуальные проблемы реализации принципов уголовного судопроизводства и общих условий судебного разбирательства при рассмотрении дела по существу.

Лекция (2 часа)

1. Общие условия судебного разбирательства: понятие и система.
2. Соотношение общих условий судебного разбирательства с принципами уголовного судопроизводства.

3. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.

4. Непосредственность судебного разбирательства и условия ее ограничения при производстве по уголовным делам.

5. Гласность судебного разбирательства и особенности ее проявления при рассмотрении уголовных дел по существу.

6. Полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности.

7. Роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечении прав участников уголовного процесса.

8. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве.

9. Пределы судебного разбирательства. Допустимое изменение обвинения при рассмотрении уголовного дела.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа):

1. Общие условия судебного разбирательства: понятие и система.

2. Соотношение общих условий судебного разбирательства с принципами уголовного судопроизводства.

3. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.

4. Непосредственность судебного разбирательства и условия ее ограничения при производстве по уголовным делам.

5. Гласность судебного разбирательства и особенности ее проявления при рассмотрении уголовных дел по существу.

6. Полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности.

7. Роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечении прав участников уголовного процесса.

8. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ от обвинения и его правовые последствия.

9. Пределы судебного разбирательства. Допустимое изменение обвинения при рассмотрении уголовного дела.

Самостоятельная работа обучающихся (6 часов):

1. Отложение и приостановление судебного разбирательства.

2. Прекращение уголовного дела в суде первой инстанции.

3. Замечания на протокол судебного заседания: основания и сроки подачи, процессуальный порядок их разрешения.

4. Подготовка рефератов.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие общих условий судебного разбирательства.
2. Как соотносятся между собой принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства?
3. Какие принципы уголовного судопроизводства не в полной мере реализуются в суде первой инстанции?
4. Назовите условия ограничения требования непосредственности при рассмотрении уголовного дела.
5. Может ли суд быть инициатором изменения обвинения в сторону ухудшения положения подсудимого? Ответ обоснуйте.
6. Перечислите основания приостановления производства по делу в судебном разбирательстве.
7. В чем заключается специфика прекращения уголовного дела судом?

<u>Нормативно-правовые акты и иные правовые документы</u>

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227. 229. 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. 2003. 23 декабря. № 257.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Российская газета. 2005. 1 апреля. № 66.
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой

гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля. № 151.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 года № 1 (ред. от 30.06.2015г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта. № 60; 2015. 10 июля. № 150.

Тема 3. Особенности судебной и прокурорской деятельности в центральной стадии российского уголовного процесса.

Лекция (4 часа),

Интерактивная форма – лекция-дискуссия:

1. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса России.
2. Организационный и правообеспечительный характер деятельности суда в подготовительной части судебного разбирательства.
3. Виды решений, принимаемых судом в подготовительной части судебного разбирательства, и процессуальный порядок их вынесения.
4. Поддержание государственного обвинения как форма реализации прокурором функции уголовного преследования.
5. Очередность исследования доказательств в судебном следствии: спорные вопросы правоприменения.
6. Условия ограничения требования непосредственности при исследовании доказательств на этапе судебного следствия.
7. Полномочия суда по самостоятельному собиранию новых доказательств в условиях состязательности сторон.
8. Выступление государственного обвинителя в прениях сторон.
9. Постановление и провозглашение приговора. Тайна совещательной комнаты.

Практическое (семинарское) занятие (6 часов),

Интерактивная форма – деловая игра:

1. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса России.
2. Организационный и правообеспечительный характер деятельности суда в подготовительной части судебного разбирательства.
3. Виды решений, принимаемых судом в подготовительной части судебного разбирательства, и процессуальный порядок их вынесения.
4. Поддержание государственного обвинения как форма реализации прокурором функции уголовного преследования.

5. Очередность исследования доказательств в судебном следствии: спорные вопросы правоприменения.

6. Условия ограничения требования непосредственности при исследовании доказательств на этапе судебного следствия.

7. Полномочия суда по самостоятельному собиранию новых доказательств в условиях состязательности сторон.

8. Выступление государственного обвинителя в прениях сторон.

9. Постановление и провозглашение приговора. Тайна совещательной комнаты.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Оглашение обвинения прокурором и последующие действия суда.
2. Проблемы оглашения доказательств в ходе судебного следствия.
3. Мотивированный отказ прокурора от обвинения как свидетельство реализации им правозащитной функции.
4. Правовые последствия отказа прокурора от обвинения.

Контрольные вопросы:

1. Сформулируйте определение понятия «судебное разбирательство».
2. Как проявляется организационный и правообеспечительный характер деятельности суда в подготовительной части судебного разбирательства?
3. Какие решения могут быть приняты судом в подготовительной части судебного разбирательства?
4. Каков порядок исследования доказательств при производстве в суде первой инстанции?
5. Назовите случаи оглашения показаний потерпевших и свидетелей по ходатайству одной стороны или по собственной инициативе суда?
6. Что влечет за собой мотивированный отказ прокурора от обвинения?
7. Какие следственные действия могут осуществляться по собственной инициативе суда? Ответ обоснуйте.
8. Каково содержание речи государственного обвинителя в прениях сторон?
9. В чем состоит тайна совещательной комнаты?

<u>Нормативно-правовые акты и иные правовые документы</u>

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227. 229. 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. 2003. 23 декабря. № 257.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля. № 151.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта. № 60; 2015. 10 июля. № 150.

6. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Тема 4. Приговор суда как акт правосудия.

Лекция (2 часа):

1. Понятие и значение приговора как акта правосудия.
2. Внешние и внутренние свойства приговора, их общая характеристика.
3. Мотивировка решений суда в приговоре: вопросы теории и практики.
4. Виды приговоров и основания их постановления.
5. Порядок составления приговора в единоличном и коллегиальном составе суда.
6. Форма и содержание приговора в зависимости от его вида.
7. Сроки и процедура обжалования приговора в апелляционном, кассационном и надзорном порядках.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа),

1. Понятие и значение приговора как акта правосудия.
2. Внешние и внутренние свойства приговора, их общая характеристика.
3. Мотивировка решений суда в приговоре: вопросы теории и практики.
4. Виды приговоров и основания их постановления.

5. Порядок составления приговора в единоличном и коллегиальном составе суда.

6. Форма и содержание приговора в зависимости от его вида.

7. Сроки и процедура обжалования приговора в апелляционном, кассационном и надзорном порядках.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Вопросы, подлежащие разрешению судом в приговоре.
2. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
3. Судьба вещественных доказательств по приговору суда.
4. Особое мнение судьи как гарантия независимости судей в уголовном процессе.
5. Анализ приговоров по конкретным уголовным делам.
6. Подготовка рефератов.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение приговора.
2. Назовите внешние и внутренние свойства приговора, охарактеризуйте их кратко.
3. Разграничьте обоснованность приговора и его мотивированность.
4. Как проходит совещание судей при постановлении приговора в коллегиальном составе?
5. Какие основания постановления оправдательного приговора Вам известны?
6. Каким образом разрешается гражданский иск в зависимости от вида приговора?
7. Что такое особое мнение судьи? Дайте развернутый ответ.
8. В чем состоят различия обвинительного и оправдательного приговоров с точки зрения их содержания?
9. Каковы сроки обжалования приговора в апелляционном, кассационном и надзорном порядках?

<u>Нормативно-правовые акты и иные правовые документы</u>

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227. 229. 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. 2003. 23 декабря. № 257.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля. № 151.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 года № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 7 декабря. № 277.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта. № 60; 2015. 10 июля. № 150.

Тема 5. Особые порядки судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве и по итогам сокращенного дознания.

Лекция (2 часа):

1. Понятие и сущность особого порядка судебного разбирательства в системе дифференцированных форм уголовного судопроизводства.
2. Вопросы теории и практики особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Представление прокурора как юридическое основание для применения особого порядка рассмотрения уголовного дела в связи с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве.
4. Специфика обстоятельств, подлежащих исследованию в ходе рассмотрения дела с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве.
5. Характер деятельности прокурора с момента поступления уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве в суд.
6. Усмотрение суда при назначении подсудимому наказания в зависимости от выполнения им прописанных в соглашении обязательств.
7. Особенности судебного разбирательства по итогам сокращенного дознания.
8. Содержание приговоров, вынесенных в особых порядках судебного разбирательства, предусмотренных главами 32.1, 40 и 40.1 УПК РФ, и пределы их обжалования.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа):

1. Понятие и сущность особого порядка судебного разбирательства в системе дифференцированных форм уголовного судопроизводства.
2. Вопросы теории и практики особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Представление прокурора как юридическое основание для применения особого порядка рассмотрения уголовного дела в связи с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве.
4. Специфика обстоятельств, подлежащих исследованию в ходе рассмотрения дела с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве.
5. Усмотрение суда при назначении подсудимому наказания в зависимости от выполнения им прописанных в соглашении обязательств.
6. Особенности судебного разбирательства по итогам сокращенного дознания.
7. Содержание приговоров, вынесенных в особых порядках судебного разбирательства, предусмотренных главами 32.1, 40 и 40.1 УПК РФ.

Самостоятельная работа обучающихся (4 часа):

1. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
2. Характер деятельности прокурора с момента поступления уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве в суд.
3. Пределы обжалования приговоров, вынесенных в особых порядках судебного разбирательства.
4. Подготовка рефератов.

Контрольные вопросы:

1. Какое место в системе дифференцированных форм уголовного судопроизводства занимают особые порядки судебного разбирательства?
2. Назовите основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Перечислите обстоятельства, которые должны быть исследованы при рассмотрении в суде уголовного дела с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве.
4. Охарактеризуйте с содержательной стороны представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

5. Каков характер деятельности прокурора с момента поступления уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве в суд?

6. Каковы пределы усмотрения суда при назначении подсудимому наказания в зависимости от выполнения им прописанных в соглашении обязательств?

7. В чем заключаются особенности приговоров, постановленных в особых порядках судебного разбирательства?

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. 20 декабря. № 286; 2015. 29 декабря. № 295.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

Тема 6. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: проблемы законодательной регламентации и практики осуществления.

Лекция (4 часа),

Интерактивная форма – лекция-дискуссия:

1. Сущность и значение производства в суде с участием присяжных заседателей.

2. Особенности проведения предварительного слушания по делам, рассматриваемым судом присяжных.

3. Трудности, возникающие на практике при формировании коллегии присяжных заседателей в подготовительной части судебного заседания.

4. Неоднородный характер деятельности суда и прокурора в судебном следствии с участием присяжных заседателей и в их отсутствии.

5. Общая характеристика прений сторон в суде присяжных.

6. Порядок постановки и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

7. Вердикт коллегии присяжных заседателей и его обязательность для председательствующего судьи.

8. Решения, принимаемые судьей по итогам разбирательства дела с участием присяжных заседателей.

Практическое (семинарское) занятие (4 часа),

Интерактивная форма – круглый стол:

1. Сущность и значение производства в суде с участием присяжных заседателей.
2. Особенности проведения предварительного слушания по делам, рассматриваемым судом присяжных.
3. Трудности, возникающие на практике при формировании коллегии присяжных заседателей в подготовительной части судебного заседания.
4. Неоднородный характер деятельности суда и прокурора в судебном следствии с участием присяжных заседателей и в их отсутствии.
5. Общая характеристика прений сторон в суде присяжных.
6. Порядок постановки и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.
7. Вердикт коллегии присяжных заседателей и его обязательность для председательствующего судьи.
8. Решения, принимаемые судьей по итогам разбирательства дела с участием присяжных заседателей.

Самостоятельная работа обучающихся (6 часов):

1. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей: проблемы определения.
2. Старшина присяжных заседателей и его полномочия.
3. Напутственное слово председательствующего судьи.
4. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей при вынесении вердикта. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
5. Особенности пересмотра итоговых решений суда присяжных.
6. Изучение опубликованной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.
7. Подготовка рефератов.

Контрольные вопросы:

1. Каков порядок заявления ходатайств о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей?

2. Укажите отличие компетенции председательствующего (профессионального судьи) и присяжных заседателей.

3. В чем заключаются особенности деятельности суда и прокурора на этапах судебного следствия и прений сторон в суде присяжных?

4. Определите порядок постановки и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

5. Насколько обязателен вердикт присяжных заседателей для председательствующего?

6. Изложите особенности приговора, постановленного в суде с участием присяжных заседателей.

Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 августа. № 182; 2016. 12 июля. № 151.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря. № 272; 2015. 29 декабря. № 295.

8. Методические указания обучающимся

8.1. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Практическое занятие (семинар) (лат. seminarium - буквально: «рассадник») - один из видов учебного занятия, для которого характерно: активность, самостоятельность, проверка своих способностей, вооружение знаниями необходимыми в практической деятельности. Это такой вид учебных занятий, на котором в результате предварительной работы преподавателя и обучающихся над содержанием рассматриваемых вопросов, в обстановке их непосредственного и

активного общения и творческой дискуссии решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются навыки использования научной методологии в будущей профессиональной деятельности.

Основные цели семинарского занятия: углубленное изучение учебной дисциплины, закрепление и систематизация теоретических знаний, осуществление контроля за их усвоением. Цели достигаются в результате:

- рассмотрения сложных, трудных для усвоения вопросов, требующих повторения, детализации и доказательности;
- формирования у обучающихся умений давать ответы на поставленные вопросы, высказывать и отстаивать свою точку зрения, свои взгляды, мнения, убеждения;
- выработки единства взглядов по изучаемым вопросам;
- выявления, неусвоенного материала и устранения пробелов в знаниях обучающихся для подготовки их к изучению последующих учебных вопросов;
- пополнения знаний и обсуждения вновь возникших вопросов, связанных с темой семинарского занятия;
- формирования методических навыков ведения дискуссии, публичного выступления;
- установления обратной связи с обучающимися и получения от них необходимой информации при подготовке и проведении последующих занятий.

Помимо прочего, курс дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» призван обеспечить усвоение обучающимися полномочий прокурора и суда при рассмотрении дела и на этой основе – формирование отдельных навыков практической деятельности.

Задачи семинарских занятий по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства»:

- проверить, закрепить и углубить знания, полученные обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельной работы;
- развить способность к творческому мышлению в ходе обсуждения вопросов на семинарских занятиях;
- приобрести умения использования полученных теоретических знаний в конкретных практических ситуациях, выработать навыки осуществления профессиональной деятельности.

В целях повышения продуктивности подготовки обучающихся к семинарским занятиям по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» можно предложить алгоритм, т.е. систему последовательных действий, выполняя которые можно постепенно, грамотно и легко продвигаться к поставленной цели при подготовке к выступлению на семинаре:

1. Четко уяснить тему, цель работы, внимательно прочитать, продумать предложенный преподавателем план к изучаемой теме, осмыслить содержание каждого вопроса плана;

2. Внимательно изучить указанную основную и дополнительную литературу, затем найти ее в фонде библиотеки или в читальном зале;

3. После внимательного изучения указанной основной и дополнительной литературы проработать конспект лекции, определить, какие вопросы получили детальное рассмотрение, а какие затронуты обзорно или вообще не нашли отражение в тексте лекции;

4. Просмотреть материал учебника, обратив особое внимание на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записать в свои рабочие тетради;

5. После просмотра материала учебника, обращения особого внимания на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записи в свои рабочие тетради, необходимо приступить к работе с текстом источника. По каждому вопросу подобрать фактический текстовой материал, иллюстрирующий определенные теоретические положения, взятые из текста лекции, учебника или самостоятельно выделенные обучающимся;

6. На основе осмысления материала всех изученных источников по теме продумать логику ответа по каждому вопросу плана, сделав соответствующие записи в рабочих тетрадях;

7. Записать вопросы, отметив отдельные места текста источника, которые вызвали затруднения, чтобы выяснить их на семинарском занятии.

Таким образом, в ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них положения, а также их соотношение с юридической практикой.

8.2. Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к лекционным занятиям

Лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной и абстрактной форме, которые в дальнейшем будут расширяться и детализироваться на практических занятиях. Обязательным условием получения высшего юридического образования является посещение лекции, так как специфика данной формы обучения состоит в речевом общении со студенческой аудиторией. Устная, свободная, живая речь, точное, образное слово – главное и определяющее оружие преподавателя вуза и лектора в частности.

Обучающиеся, присутствующие на лекциях по дисциплине «Процессуальные

проблемы судебного разбирательства» обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Среди всех учебных пособий для подготовки к практическим занятиям конспекты лекций занимают особое место. Их наличие – непреложное условие всякой самостоятельной работы. Они вводят в курс подлежащей изучению темы и часто содержат обстоятельное разрешение самых актуальных практических вопросов. В отличие от всех других учебных пособий конспекты лекций характеризуются новизной материала, специально предназначенного для аудиторных занятий. Обучающийся обязан иметь конспекты лекций для приобретения глубоких знаний по дисциплине.

Конспектирование представляет собой сжатое и свободное изложение наиболее важных, кардинальных вопросов соответствующей темы лекции. Необходимо избегать механического записывания текста лекции без осмысливания его содержания. Не говоря уже о том, что такая запись требует не лекции, а диктовки, что недопустимо и невозможно по юридическим дисциплинам. Главный порок такой системы заключается в том, что при ней основное внимание обучающегося сосредоточивается не на усвоении содержания лекции, а на механическом воспроизведении текста, прочитанного преподавателем. Поскольку обучающийся не обращает внимания на смысл и содержание лекции, а следит лишь за тем, чтобы она была дословно записана в тетради, материал, излагаемый лектором, остается для него непонятным, а само впечатление о содержании излагаемой темы дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» отрывочным, смутным и далеко неполным.

Главное для обучающегося состоит в том, чтобы выработать свой стереотип написания слов. Однако при записи надо по возможности стараться избегать различных ненужных сокращений и записывать слова, обычно не сокращаемые, полностью. Если существует необходимость прибегнуть к сокращению, то надо употреблять общепринятые сокращения, так как произвольные сокращения по истечении некоторого времени забываются, и при чтении конспекта бывает, в связи с этим, очень трудно разобрать написанное.

8.3. Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

В соответствии с учебно-тематическим планом дисциплины «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» предполагается как аудиторная, так и внеаудиторная работа обучающихся. Формами работы в аудитории выступают проведение лекций и практических занятий. Внеаудиторная работа представляет собой самостоятельную работу обучающихся.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый обучающимся без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее, прежде всего, индивидуальную работу обучающихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения. Типами самостоятельной работы обучающихся при изучении курса «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» являются: изучение действующего уголовно-процессуального законодательства и рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ; ознакомление с архивными уголовными делами и материалами практики, находящимися в учебно-методическом кабинете кафедры уголовного процесса; анализ специальной юридической литературы и статей в периодической печати, ресурсов сети «Интернет».

Важно отметить, что самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль, коррекцию ошибочных действий.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходимы учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого обучающегося представляется, что такое планирование должно осуществляться им самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями обучающихся при встречающихся сложностях в подготовке и ее освоении.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

8.4. *Методические рекомендации для обучающихся по сдаче зачета*

Зачет по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» проводится в соответствии с учебным планом и рабочей программой дисциплины по вопросам, утвержденным на кафедре и подписанным заведующим кафедрой. Эти

вопросы доводятся до сведения обучающихся в период лекций и других учебных занятий. Цель зачета – проверить сложившуюся у обучающегося систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым зачет содействует решению главной задачи учебного процесса – подготовке высококвалифицированных специалистов.

В ходе проведения зачета оценивается:

- уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень способности видеть практические приложения знаний, позволяющие решать профессиональные задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения ответов;
- правильность и грамотность речи обучающегося.

При подготовке обучающихся к сдаче зачета по дисциплине «Процессуальные проблемы судебного разбирательства» рекомендуется:

- ознакомиться с вопросами, вынесенными на зачет, проанализировать степень своей готовности к ответам на них;
- спланировать режим подготовки к зачету, позволяющий избежать перегрузок и стрессов;
- наметить план подготовки ответов на вопросы;
- составить список литературы для подготовки к зачету, заблаговременно заказать соответствующие книги в библиотеке;
- повторить материал учебной дисциплины, включая конспекты лекций, конспекты источников и литературы, материалы практических занятий;
- посетить консультацию (при ее проведении), задать преподавателю интересующие вопросы;
- определить логику ответов на вопросы, подготовить развернутые планы ответов на вопросы;
- наметить тактику поведения при сдаче зачета.

Подготовка к зачету только по лекционному материалу недостаточна, необходимо использовать также основную и дополнительную литературу.

8.5.Методические рекомендации по выполнению рефератов

Обучающимся предлагается написать реферат с целью более глубокого изучения отдельных вопросов курса. Реферат по избранной теме должен соответствовать следующим требованиям:

- титульный лист должен быть правильно оформлен;
- необходимо составить план реферата, включающий введение, основную часть (2-3 раздела), заключение и список использованной литературы;
- в реферате обязательно должны быть пронумерованы страницы и сделаны постраничные сноски;

- содержание выбранной темы должно быть полностью раскрыто и соответствовать пунктам плана;

- в тексте необходимо приводить собственные примеры, иллюстрирующие те или иные теоретические положения.

Темы рефератов и литература указаны в соответствующих разделах Рабочей программы дисциплины.

8.6.Методические рекомендации по занятиям в интерактивной форме

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех обучающихся группы без исключения. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Лекция-дискуссия

Заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Необходимо заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение. Во время дискуссии участники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором – дискуссия приобретает характер спора. Эффективность проведения дискуссии будет зависеть от таких факторов, как: подготовка (информированность и компетентность) обучающихся по проблеме; семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми обучающимися); корректность поведения участников; умение проводить дискуссию.

Деловая игра

Организация и проведение занятия с применением деловой игры проводится в несколько этапов:

I ***этап – подготовительный,*** он проходит до проведения самого занятия. На данном этапе определяется общий замысел и стратегия игры, составляется план занятия, если необходимо сценарий, проводится инструктаж участников, подготавливается необходимое оборудование, раздаточный и наглядный материал.

II этап – ***вводный,*** который проходит уже па самом занятии. Преподаватель объясняет задачи и правила игры, представляет участников, создает определенный настрой.

III этап – ***игровой,*** который характеризуется эмоциональным вовлечением всех участников в игровое действие, происходит развертывание игрового сюжета.

Преподаватель координирует игровые действия, регулирует ход занятия. При необходимости корректирует выступления участников игры, кратко резюмирует их выступления по ходу действия, вовлекает большее число участников в игру, поощряет словом активных игроков.

IV этап – *оценочный,* после того, как игра закончится, проводится анализ занятия, выслушиваются оценки и самооценки участников игры.

Круглый стол

Круглый стол - это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у обучающихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

9. Оценочные материалы

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Формы осуществления судом уголовно-процессуальной деятельности при подготовке и назначении разбирательства дела.
2. Проблемы, возникающие при разрешении вопросов, подлежащих выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
3. Структура и содержание постановления о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания.
4. Деятельность суда по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества при подготовке к судебному разбирательству.
5. Общая характеристика предварительного слушания: основания назначения и порядок проведения.
6. Критерии, принимаемые судом во внимание при разрешении ходатайств об исключении доказательств.
7. Спорные вопросы применения оснований для возвращения уголовного дела прокурору.

8. Разграничение полномочий суда по прекращению уголовного дела (уголовного преследования) в зависимости от наличия конкретных оснований.

9. Избрание, отмена, изменение и продление мер пресечения в стадии подготовки и назначения судебного заседания.

10. Основания и процессуальный порядок приостановления производства по делу в суде первой инстанции.

11. Общие условия судебного разбирательства: понятие и система.

12. Соотношение общих условий судебного разбирательства с принципами уголовного судопроизводства.

13. Проблемы реализации принципов уголовного процесса в судебном разбирательстве.

14. Непосредственность судебного разбирательства и условия ее ограничения при производстве по уголовным делам.

15. Гласность судебного разбирательства и особенности ее проявления при рассмотрении уголовных дел по существу.

16. Полномочия председательствующего в судебном заседании по обеспечению равенства сторон и осуществлению правосудия в условиях состязательности.

17. Роль председательствующего в соблюдении распорядка судебного заседания и обеспечении прав участников уголовного процесса.

18. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве.

19. Пределы судебного разбирательства.

20. Допустимое изменение обвинения при рассмотрении уголовного дела.

21. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса России.

22. Организационный и правообеспечительный характер деятельности суда в подготовительной части судебного разбирательства.

23. Виды решений, принимаемых судом в подготовительной части судебного разбирательства, и процессуальный порядок их вынесения.

24. Поддержание государственного обвинения как форма реализации прокурором функции уголовного преследования.

25. Мотивированный отказ прокурора от обвинения как свидетельство реализации им правозащитной функции.

26. Правовые последствия отказа прокурора от обвинения.

27. Очередность исследования доказательств в судебном следствии: спорные вопросы правоприменения.

28. Проблемы оглашения доказательств в ходе судебного следствия.

29. Полномочия суда по самостоятельному собиранию новых доказательств в условиях состязательности сторон.

30. Выступление государственного обвинителя в прениях сторон.

31. Постановление и провозглашение приговора. Тайна совещательной комнаты.

32. Понятие и значение приговора как акта правосудия.

33. Внешние и внутренние свойства приговора, их общая характеристика.

34. Вопросы, подлежащие разрешению судом в приговоре.

35. Мотивировка решений суда в приговоре: вопросы теории и практики.

36. Виды приговоров и основания их постановления.

37. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.

38. Судьба вещественных доказательств по приговору суда.

39. Порядок составления приговора в единоличном и коллегиальном составе суда.

40. Особое мнение судьи и его юридическое значение.

41. Форма и содержание обвинительного приговора.

42. Форма и содержание оправдательного приговора.

43. Сроки и процедура обжалования приговора в апелляционном, кассационном и надзорном порядках.

44. Понятие и сущность особого порядка судебного разбирательства в системе дифференцированных форм уголовного судопроизводства.

45. Вопросы теории и практики особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

46. Представление прокурора как юридическое основание для применения особого порядка рассмотрения уголовного дела в связи с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве.

47. Специфика обстоятельств, подлежащих исследованию в ходе рассмотрения дела с заключенным досудебным соглашением о сотрудничестве.

48. Характер деятельности прокурора с момента поступления уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве в суд.

49. Усмотрение суда при назначении подсудимому наказания в зависимости от выполнения им прописанных в соглашении обязательств.

50. Особенности судебного разбирательства по итогам сокращенного дознания.

51. Содержание приговоров, вынесенных в особых порядках судебного разбирательства, предусмотренных главами 32.1, 40 и 40.1 УПК РФ, и пределы их обжалования.

52. Сущность и значение производства в суде с участием присяжных заседателей.

53. Особенности проведения предварительного слушания по делам, рассматриваемым судом присяжных.

54. Трудности, возникающие на практике при формировании коллегии присяжных заседателей в подготовительной части судебного заседания.

55. Неоднородный характер деятельности судьи и прокурора в судебном следствии с участием присяжных заседателей и в их отсутствии.

56. Общая характеристика прений сторон в суде присяжных.

57. Порядок постановки и содержание вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями.

58. Напутственное слово председательствующего судьи.

59. Вердикт коллегии присяжных заседателей и его обязательность для председательствующего судьи.

60. Решения, принимаемые судьей по итогам разбирательства дела с участием присяжных заседателей.

9.2. Примерная тематика рефератов

1. Разграничение отложения производства по уголовному делу от его приостановления в судебном разбирательстве.
2. Особенности прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в суде первой инстанции.
3. Замечания на протокол судебного заседания: основания и сроки подачи, процессуальный порядок их разрешения
4. Соотношение обоснованности и мотивированности приговора.
5. Юридические и нравственно-этические компоненты справедливости приговора.
6. Разрешение гражданского иска при принятии итоговых решений судом.
7. Особое мнение судьи как гарантия независимости судей в уголовном процессе.
8. Характер деятельности прокурора с момента поступления уголовного дела с досудебным соглашением о сотрудничестве в суд.
9. Пределы обжалования приговоров, вынесенных в особых порядках судебного разбирательства.
10. Мотивированный и немотивированный отводы кандидатам в присяжные заседатели при формировании коллегии.
11. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей: проблемы определения.
12. Старшина присяжных заседателей и его полномочия.
13. Напутственное слово председательствующего судьи.
14. Порядок совещания и голосования присяжных заседателей при вынесении вердикта.
15. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

1.1. Основная литература

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=422700.

2. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. URL: http://znanium.com/ catalog.php?bookinfo=492294.

3. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. URL: http://znanium.com/ catalog.php?bookinfo=376845.

1.2. Дополнительная литература

1. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: **http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582**

2. Крашенинников, П.В. Курс уголовного процесса : учебное издание / П.В. Крашенинников ; Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет и др. - М. : Статут, 2016. - 1278 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1208-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: **http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452685**

3. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2 [Электронный ресурс]. - URL: **http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322**

4. Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.: 70x100 1/32. - (ВО: Бакалавриат) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-369-01493-6 [Электронный ресурс]. - URL: **http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=527733**

5. Уголовный процесс: Учебное пособие / Власов А.А., Колпакова Л.А., Спиридонова Ю.Н. - Вологда:ВИПЭ ФСИН России, 2015. - 250 с.: ISBN 978-5-94991-342-0 [Электронный ресурс]. – URL: **http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=89865**

1.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237; 2014. 23 июля. № 163.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря. № 249; 2017. 5 апреля. № 71.

3. Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 августа. № 182; 2016. 12 июля. № 151.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227. 229. 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. 2003. 23 декабря. № 257.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной думы» // Российская газета. 2004. 7 июля. № 143.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 марта 2005 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан» // Российская газета. 2005. 1 апреля. № 66.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда» // Российская газета. 2013. 12 июля. № 151.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 года № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта. № 60; 2015. 10 июля. № 150.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 2 декабря. № 272; 2015. 29 декабря. № 295.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 года № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета. 2006. 20 декабря. № 286; 2015. 29 декабря. № 295.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета. 2012. 11 июля. № 156.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 года № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета. 2016. 7 декабря. № 277.

15. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 года № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

1.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.pravo.gov.ru – Государственная система правовой информации.
2. www.ksrf.ru – Конституционный Суд Российской Федерации.
3. www.supcourt.ru – Верховный Суд Российской Федерации.
4. www.sledcom.ru – Следственный комитет Российской Федерации.
5. http://mvd.ru/ – Министерство внутренних дел Российской Федерации;
6. www.genproc.gov.ru – Генеральная прокуратура Российской Федерации.
7. www.sudrf.ru – Государственная автоматизированная система «Правосудие».
8. www.iuaj.net – Международная Ассоциация Содействия Правосудию.

www.law.edu.ru – Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».

11. Информационное и программное обеспечение

11.1. Программное обеспечение

Для успешного освоения дисциплины на аудиторных занятиях и при самостоятельной работе обучающийся в основном использует следующие программные средства:

1. Операционная система Windows XP и выше;
2. Пакеты ПО общего назначения: текстовые редакторы: Microsoft Office и др.
3. Система «Антиплагиат».

11.2. Информационно-справочные системы

1. Информационно-поисковая система «Закон» - база законодательства Государственной Думы РФ // http://www.legalnotes.ru/
2. Научно-технический центр правовой информации «Система» - эталонный банк правовых актов высших органов государственной власти
3. Информационно-правовая система «Законодательство России» - ГСРПА России // http://pravo.gov.ru/
4. БД НЦПИ Минюста России // http://www.scli.ru/
5. БД Министерства иностранных дел России
6. СПС «Гарант»
7. СПС «Консультант-Плюс»

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения данной дисциплины необходимы учебная аудитория для проведения лекционных и практических (семинарских) занятий, укомплектованная необходимой специализированной учебной мебелью и техническими средствами для предоставления учебной информации – компьютером/ноутбуком, проектором для отображения презентаций (иного учебного материала), экраном, доской; учебный зал судебных заседаний.