

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»
СМОЛЕНСКИЙ ФИЛИАЛ

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор
проректор по учебной работе
С.И. Зуманов
« 4 / 0 2 / 2017 г.



Рабочая программа дисциплины

«Теория доказательств»

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

квалификация «бакалавр»

форма обучения – очная, заочная

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям обучающегося и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», изучающих дисциплину «Теория доказательств».

Программа разработана в соответствии с:

- Приказом Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.07.2017 № 47415);
- Приказом Минобрнауки России № 1511 от 01.12.2016 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)»;
- Образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»;
- Учебным планом Академии по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

2. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Теория доказательств» является формирование комплекса знаний, умений и навыков получения, проверки и оценки доказательств на различных стадиях уголовного процесса; приобретение навыков анализа доказательств, умения формулирования процессуально-значимых решений; формирование навыков работы при составлении процессуальных документов.

Задачи дисциплины:

- изучение современных представлений о понятии и сущности процесса доказывания и доказательств
- приобретение навыков процессуальной деятельности по доказыванию
- уяснение алгоритма производства процессуальных действий, направленных на получение и проверку доказательств
- формирование умений публичного выступления и отстаивания выбранной позиции
- овладение навыками системного анализа норм доказательственного права и применения его результатов при составлении уголовно-процессуальных документов
- обеспечение готовности использования полученных знаний в правоприменительной деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать нормы и основные положения доказательственного права; о значении доказывания и доказательств в уголовно-процессуальной деятельности в целом; о структуре и содержании доказывания и документирования в ходе данной деятельности.

Уметь правильно анализировать нормы доказательственного права и применять полученные профессиональные знания при формировании доказательств и принятии процессуальных решений.

Владеть приемами и способами логического уяснения содержания норм доказательственного права; приемами производства процессуальных действий; навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе законных и обоснованных решений в конкретной практической ситуации; навыком составления обвинительной речи и отстаивания собственного мнения в юридической дискуссии по правовым вопросам в соответствии с требованиями закона и этики.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория доказательств» относится к вариативной части дисциплин образовательной программы 40.03.01 Юриспруденция.

Изучение данной дисциплины базируется на знаниях, умениях и навыках, полученных при изучении курса уголовного процесса

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении курса уголовного права и криминалистики.

4. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины обучающийся осваивает следующие компетенции:

№ п/п	Код по ФГОС	Компетенция	Приобретаемые знания, умения, навыки
1.	ПК-5	Способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать правовые нормы в сфере доказывания по уголовным делам Уметь правильно применять нормы доказательственного права в процессе доказывания по уголовным делам, в том числе - при формулировании правоприменительных решений Владеть навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально- значимых решений.
2.	ПК-6	Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Знать нормы действующего уголовно-процессуального законодательства Уметь правильно анализировать нормы доказательственного права Владеть навыком анализа представленной совокупности доказательств и принятия на этой основе процессуально- значимых решений

3.	ПК-7	Владеет навыками подготовки юридических документов	<p>Знать о структуре и содержании доказывания и ее документировании</p> <p>Уметь давать процессуально- значимую оценку доказательствам в различных процессуальных документах</p> <p>Владеть навыком составления различных уголовно-процессуальных документов с соблюдением требований закона об их структуре и содержании</p>
4.	ПК-10	Способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p>Знать порядок производства процессуальных действий</p> <p>Уметь правильно определять предмет доказывания и перечень необходимых процессуальных действий при расследовании конкретных преступлений</p> <p>Владеть навыком составления различных уголовно-процессуальных документов с соблюдением требований закона об их структуре и содержании</p>

5. Объем дисциплины

Очная форма обучения. Курс 4. Семестр 8. Форма промежуточной аттестации - зачёт.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	56	30	26	16	+	-

Заочная форма обучения. Курс 4. 8 семестр. Форма промежуточной аттестации - зачёт.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	10	6	4	58	+	-

Заочная форма обучения (на базе СПО). Курс 3. 6 семестр. Форма промежуточной аттестации - зачёт.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	4	4	60	+	-

Заочная форма обучения (на базе ВО). Курс 3. 6 семестр. Форма промежуточной аттестации - зачёт.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часа).

Общая трудоемкость (зач. ед / часы)	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация	
	Всего (часы)	Лекционные занятия	Практические (семинарские) занятия		Зачет	Экзамен
2 / 72	8	4	4	60	+	-

6. Структура учебной дисциплины

6.1. Тематический план дисциплины «Теория доказательств» для **очной формы обучения:**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
1.	Тема 1. Доказательственное право в системе российского уголовно-процессуального права	4	4	2	2	-
2.	Тема 2. Субъекты доказывания	6	4	2/2*	2/2*	2
3.	Тема 3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел	6	4	2/2*	2/2*	2

4.	Тема 4. Структура доказывания	6	4	2/2*	2	2
5.	Тема 5. Правовые средства, используемые для обоснования и мотивировки решений	2	2	-	2	-
6.	Тема 6. Порядок производства и документирования следственных действий как гарантия формирования доброкачественных доказательств	4	4	2	2/2*	-
7.	Тема 7. Проблемы использования информации, полученной непроцессуальным путем	4	2	-	2	2
8.	Тема 8. Особенности доказывания в досудебном производстве.	4	4	2	2	-
9.	Тема 9. Особенности доказывания в судебном производстве	4	4	2/2*	2/2*	-
10.	Тема 10. Особенности доказывания в дифференцированных формах производства	4	4	2/2*	2	-
11.	Тема 11. Общая методика проведения практических занятий	2	-	-	-	2
12.	Тема 12. Деятельность следователя (дознателя) по формированию доказательств по уголовному делу	4	4	2	2	-
13.	Тема 13. Предъявление обвинения. Деятельность следователя по проверке и подтверждению обвинения.	2	2	2	-	-
14.	Тема 14. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением	4	2	2	-	2
15.	Тема 15. Особенности процесса доказывания в стадии подготовки и назначения судебного	4	2	2	-	2

	заседания					
16.	Тема 16. Особенности процесса доказывания в судебном разбирательстве	4	2	2	-	2
17.	Тема 17. Решения, принимаемые судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела	2	2	2	-	-
18.	Тема 18. Особенности процесса доказывания у мирового судьи	2	2	2	-	-
19.	Тема 19. Особенности процесса доказывания в суде апелляционной инстанции	2	2	-	2	-
20.	Тема 20. Особенности доказывания в суде кассационной и надзорной инстанции	2	2	-	2	-
Итого		72	56	30/10*	26/8*	16

6.2. Тематический план дисциплины «Теория доказательств» для заочной формы обучения (5 лет):

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
1	Тема 1. Доказательственное право в системе российского уголовно-процессуального права .	2	-	-	-	2
2	Тема 2. Субъекты доказывания	8	4	2	2	4
3	Тема 3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел	6	2	2	-	4
4	Тема 4. Структура доказывания	4	-	-	-	4
5	Тема 5. Правовые средства,	2	-	-	-	2

	используемые для обоснования и мотивировки решений					
6	Тема 6. Порядок производства и документирования следственных действий как гарантия формирования доброкачественных доказательств	4	2	2	-	2
7	Тема 7. Проблемы использования информации, полученной непроцессуальным путем	4	-	-	-	4
8	Тема 8. Особенности доказывания в досудебном производстве	2	-	-	-	2
9	Тема 9. Особенности доказывания в судебном производстве	4	2	-	2	2
10	Тема 10. Особенности доказывания в дифференцированных формах производства	4	-	-	-	4
11	Тема 11. Общая методика проведения практических занятий	2	-	-	-	2
12	Тема 12. Деятельность следователя (дознателя) по формированию доказательств по уголовному делу	4	-	-	-	4
13	Тема 13. Предъявление обвинения. Деятельность следователя по проверке и подтверждению обвинения	4	-	-	-	4
14	Тема 14. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением	4	-	-	-	4
15	Тема 15. Особенности процесса доказывания в стадии подготовки и назначения судебного заседания	4	2	-	-	2
16	Тема 16. Особенности процесса доказывания в судебном разбирательстве	2	-	-	-	2

17	Тема 17. Решения, принимаемые судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела	2	-	-	-	2
18	Тема 18. Особенности процесса доказывания у мирового судьи	2	-	-	-	2
19	Тема 19. Особенности процесса доказывания в суде апелляционной инстанции	2	-	-	-	2
20	Тема 20. Особенности доказывания в суде кассационной и надзорной инстанции	2	-	-	-	2
Итого		72	10	6	4/2*	58 (+4 часа – контроль)

6.3. Тематический план дисциплины «Теория доказательств» для заочной формы обучения (3 года на базе ВО, СПО):

№ п/п	Наименование разделов и тем	Общее кол-во часов	Контактная работа обучающихся с преподавателем (аудиторные занятия)			Кол-во час. на самост. работу
			Всего часов	в т.ч. лекции	в т.ч. прак-ие (семинарские) занятия	
1	Тема 1. Доказательственное право в системе российского уголовно-процессуального права	2	-	-	-	2
2	Тема 2. Субъекты доказывания	4	2	2	-	2
3	Тема 3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел	4	-	-	-	4
4	Тема 4. Структура доказывания	2	-	-	-	2
5	Тема 5. Правовые средства, используемые для обоснования и мотивировки	2	-	-	-	2

	решений					
6	Тема 6. Порядок производства и документирования следственных действий как гарантия формирования доброкачественных доказательств	2	-	-	-	2
7	Тема 7. Проблемы использования информации, полученной непроцессуальным путем	2	-	-	-	2
8	Тема 8. Особенности доказывания в досудебном производстве	2	-	-	-	2
9	Тема 9. Особенности доказывания в судебном производстве	4	-	-	-	4
10	Тема 10. Особенности доказывания в дифференцированных формах производства	4	-	-	-	4
11	Тема 11. Общая методика проведения практических занятий	4	-	-	-	4
12	Тема 12. Деятельность следователя (дознателя) по формированию доказательств по уголовному делу	6	4	-	4/4*	2
13	Тема 13. Предъявление обвинения. Деятельность следователя по проверке и подтверждению обвинения	4	-	-	-	4
14	Тема 14. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением	2	-	-	-	2
15	Тема 15. Особенности процесса доказывания в стадии подготовки и назначения судебного заседания	4	2	2	-	2
16	Тема 16. Особенности процесса доказывания в судебном разбирательстве	4	-	-	-	4
17	Тема 17. Решения, принимаемые судом первой	4	-	-	-	4

	инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела					
18	Тема 18. Особенности процесса доказывания у мирового судьи	4	-	-	-	4
19	Тема 19. Особенности процесса доказывания в суде апелляционной инстанции	4	-	-	-	4
20	Тема 20. Особенности доказывания в суде кассационной и надзорной инстанции	4	-	-	-	4
Итого		72	8	4	4/2*	60 (+4 часа – контроль)

7. Содержание дисциплины

ТЕМА 1. ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Лекция

1. Соотношение понятий «уголовное судопроизводство», «доказательственное право» и «теория доказательств».
2. «Доказательство» и «доказывание» как основополагающие категории доказательственного права.
3. Предмет регулирования доказательственного права.
4. Значение доказательственного права в реализации задач уголовного судопроизводства.
5. Перспективы развития доказательственного права.

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение и подготовка вопроса – «структура доказательственного права»; изучение вопроса и подготовка сообщения на тему «Перспективы развития доказательственного права России».

Рекомендуемая литература

Основная:

Левченко, О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / О. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Оренбург : ОГУ, 2014. - 123 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330553>

Шаталов, А.С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве : учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. - Изд. 2-е, стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 126 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8451-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856>

Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Собирание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492296>

Дополнительная:

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.

ТЕМА 2. СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ

ЛЕКЦИЯ

1. Понятие субъектов доказывания и их классификация.
2. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности.
3. Роль в процессе доказывания суда, судьи, прокурора.
4. Процессуальные возможности участия в доказывании участников, не обладающих властными полномочиями.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.

Корневский Ю.В., Падва Г.П. Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: Практик. пособие. М., 2004.

Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.

ТЕМА 3. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

Лекция

1. Понятие предмета доказывания и его законодательная модель.
2. Особенности обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних, по делам по применению принудительных мер медицинского характера и другим категориям дел.
3. Пределы доказывания: понятие и практическое значение.

Самостоятельная работа: изучение архивных материалов уголовных дел, материалов, находящихся в методическом кабинете кафедры уголовного процесса с целью определения предмета и пределов доказывания по разнообъектным составам преступлений.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе (гносеологическая и правовая сущность). Саратов, 1981.

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

ТЕМА 4. СТРУКТУРА ДОКАЗЫВАНИЯ

Лекция

1. Понятие и элементы доказывания.
2. Собираение доказательств: теоретические представления о понятии и способах.
3. Проверка и оценка доказательств: понятие и основные правила. Свойства доказательств как предмет их проверки и оценки. Критерии допустимости доказательств по действующему законодательству.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Рекомендуемая литература

Дополнительная:

Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону, 1999.

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

ТЕМА 5. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ОБОСНОВАНИЯ И МОТИВИРОВКИ РЕШЕНИЙ

Лекция

1. Показания свидетелей и потерпевших. Факторы, влияющие на их достоверность. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.

2. Показания подозреваемого, обвиняемого. Факторы, влияющие на их достоверность. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
3. Вещественные доказательства, особенности их исследования и оценки.
4. Заключение эксперта. Показания эксперта. Особенности получения, проверки и оценки заключения эксперта.
5. Заключение специалиста. Показания специалиста.
6. Протоколы судебных и следственных действий, иные документы. Общие правила формирования, условия допустимости.
7. Иные документы. Исследование и приобщение к материалам уголовного дела документов.

Самостоятельная работа : самостоятельное изучение вопроса о соотношении документов – вещественных доказательств и иных документов. Уяснение особенностей получения показаний от сведущих свидетелей и лиц, обладающих правом свидетельского иммунитета.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.

Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.

Кузнецов Н.П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж, 1983.

Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

Манаев Ю.В. Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.

Фомин М.А. Заключение судебного эксперта: методы и способы опровержения // Уголовный процесс. 2011. № 8.

Царева Н.П. Документы – доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.

ТЕМА 6. ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА И ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КАК ГАРАНТИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

Лекция

1. Общие правила производства и оформления следственных действий. Значение процессуальных актов и двойственность их природы как способа закрепления фактических данных и средства обеспечения прав участников уголовного процесса.
2. Допрос: порядок производства и правила процессуального оформления в зависимости от его вида.
3. Проведение и фиксация хода и результатов очной ставки.
4. Процессуальная форма осмотра и освидетельствования.
5. Обыск и выемка: фактические и процессуальные (формальные) основания, порядок производства и закрепления хода и результатов.
6. Проверка показаний на месте и следственный эксперимент. Особенности порядка проведения и протоколирования.
7. Предъявление для опознания: правила и типичные ошибки производства и процессуального оформления.
8. Процессуальное оформление прослушивания телефонных и иных переговоров, контроля соединений между абонентами и абонентскими устройствами.
9. Использование научно-технических средств в ходе процессуального доказывания.

Самостоятельная работа: изучение протоколов допроса свидетеля и потерпевшего, протокола очной ставки, осмотра и освидетельствования, протокола обыска и выемки и процессуальный порядок оформления прослушивания телефонных и иных переговоров, контроля соединений между абонентами и абонентскими устройствами. Закрепление навыков составления процессуальных документов с соблюдением требований уголовно-процессуального закона к их форме и содержанию.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Баев О.Я, Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практическое пособие. М., 2009.

Ефимичев П.С. Следственные действия по УПК РФ: Теория и практика: научно-практическое пособие / под ред. С.П. Ефимичева. М., 2008.

Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. Омск, 2003.

Коротков А.П., Сеницын А.П., Тимофеев А.В. Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.

Манаев Ю.В. Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.

Царева Н.П. Документы – доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.

Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

ТЕМА 7. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ, ПОЛУЧЕННОЙ НЕПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПУТЕМ

Лекция

1. Способы получения непроцессуальной информации, связанной с расследованием уголовных дел.
2. Основные направления использования результатов ОРД в процессе доказывания.
3. Проблемы интерпретации оперативно-розыскных данных в качестве доказательств.
4. Формы введения в уголовное судопроизводство информации, полученной оперативно-розыскным путем.

Самостоятельная работа: изучение архивных материалов уголовных дел. Самостоятельная подготовка вопроса об особенностях собирания доказательств в различных стадиях уголовного процесса. Изучение Инструкции от 07.05.2007 г. о порядке предоставления результатов оперативно-розыскных мероприятий органам предварительного следствия и дознания.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Доля Е.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. М., 1996.

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

Шейфер С.А. Собираение доказательств в советском уголовном процессе. Саратов, 1986.

ТЕМА 8. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Лекция

1. Особенности процесса доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Особенности процесса доказывания в стадии предварительного расследования.
3. Обоснование выдвинутого обвинения. Требования, предъявляемые к постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого и к обвинительному заключению.
4. Обоснование прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

ТЕМА 9. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В СУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Лекция

1. Особые правила доказывания при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции, обусловленные действием принципов правосудия, общих условий судебного разбирательства, более узкой нормативной базой, определяющей средства и способы собирания и проверки доказательств. Предмет и пределы доказывания.
2. Обоснование и мотивировка выводов суда в оправдательном и обвинительном приговоре.
3. Специфика судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
4. Особенности доказывания при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.
5. Особенности доказывания в судах кассационной и надзорной инстанции.
6. Доказывание при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся доказательств.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

- Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012)// <http://www.ssrf.ru>
- Кодекс профессиональной этики адвоката (принят Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) // Российская газета. N 222. 05.10.2005.
- Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 7.02.67 г. №35 «Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 1.
- Каз Ц.М.* Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.
- Копьева А.Н.* Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.
- Кудрявцева А.В.* Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.
- Петрухин И.Л.* Оправдательный приговор и право на реабилитацию: монография. М., 2009.

ТЕМА 10. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ФОРМАХ ПРОИЗВОДСТВА

Лекция

1. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с обвинением.
2. Процесс доказывания при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
3. Доказывание в сокращенном дознании.

Самостоятельная работа: самостоятельное изучение и подготовка вопросов: особенности процесса доказывания на предварительном слушании, особенности процесса доказывания в сокращенном дознании.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

ТЕМА 11. ОБЩАЯ МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие

1. Организационное занятие. Разработка со студентами фабулы уголовного дела. Распределение ролей участников уголовного процесса.
2. Принятие процессного решения в стадии возбуждения уголовного дела по разработанной фабуле.

Самостоятельная работа: подготовка к проведению деловой игры. Анализ архивных постановлений о возбуждении уголовного дела, хранящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Составление постановления о возбуждении уголовного дела по фабуле, предложенной преподавателем.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.

Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007

Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

ТЕМА 12. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ (ДОЗНАВАТЕЛЯ) ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Практическое занятие (деловая игра)

1. Производство по факту уголовного дела допроса свидетеля, потерпевшего, очной ставки, проверки показаний на месте, предъявления для опознания, производства обыска, назначение экспертизы.
2. Документирование указанных следственных действий.

Самостоятельная работа: подготовка к проведению деловой игры. Анализ структуры и содержания бланка протокола допроса, протокола проверки показаний на месте, архивных протоколов указанных следственных действий, хранящихся в учебно-методическом кабинете кафедры.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.

Корнуков В.М., Валиев Р.Ш. Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007

Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

Лутинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.

Контрольные вопросы:

1. Какие требования закон предъявляет к структуре и содержанию протокола следственного действия?

2. Каким образом должны быть изложены в протоколе допроса участника уголовного процесса, кто его должен подписать?
3. Какие особенности составления протокола проверки показаний на месте предусматривает закон?

ТЕМА 13. ФОРМУЛИРОВАНИЕ И ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ПРОВЕРКЕ И ПОДТВЕРЖДЕНИЮ ОБВИНЕНИЯ

Практическое занятие (деловая игра)

1. Составление постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого по фабуле уголовного дела
2. Предъявление обвинения, допрос обвиняемого.
3. Производство по фабуле уголовного дела очной ставки, предъявления для опознания и других следственных действий.
4. Документирование указанных следственных действий.

Самостоятельная работа: подготовка к проведению деловой игры. Анализ структуры и содержания постановлений о привлечении лица в качестве обвиняемого, протоколов допроса обвиняемого, очной ставки, предъявления для опознания и др. архивных протоколов следственных действий, хранящихся в учебно-методическом кабинете кафедры.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

- Каз Ц.М.* Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.
- Корнев Г.П.* Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.
- Корнуков В.М., Валиев Р.Ш.* Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007
- Кудин Ф.М., Костенко Р.В.* Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.
- Лутинская П.А.* Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.
- Манаев Ю.В.* Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основания формулирования обвинения по уголовному делу?
2. Изложите процессуальный порядок предъявления обвинения.

3. Каковы общие правила и процессуальные особенности допроса обвиняемого по предъявленному обвинению?
4. Каковы процессуальные особенности производства и протоколирования результатов очной ставки по уголовному делу?

ТЕМА 14. ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ ПРОКУРОРА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ, ПОСТУПИВШЕМУ С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ

Практическое занятие (тренинг)

1. Анализ оснований, содержания и формы процессуальных решений, принимаемых прокурором на данном этапе предварительного расследования.
2. Составление мотивированного постановления прокурора о возвращении уголовного дела следователю для пересоставления обвинительного заключения и устранении выявленных недостатков с письменными указаниями.

Самостоятельная работа: подготовка к проведению тренинга. Анализ архивных материалов уголовных дел, хранящихся в учебно-методическом кабинете кафедры.

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе (гносеологическая и правовая сущность). Саратов, 1981.

Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.

Костенко Р.В. Теоретические вопросы уголовно-процессуального доказывания. Краснодар, 2005.

Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.

Контрольные вопросы:

1. Каков предмет и сроки деятельности прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением?
2. Какие решения может принять прокурор по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением?
3. Какие решения может принять прокурор по уголовному делу, поступившему с обвинительным постановлением?

4. Какие решения может принять прокурор по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом?

ТЕМА 15. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ В СТАДИИ ПОДГОТОВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Практическое занятие (кейс)

1. Анализ содержания и формы процессуальных решений, принимаемых судьей в стадии подготовки и назначения судебного заседания.
2. Составление по фабуле уголовного дела процессуальных документов: постановление о назначении судебного заседания без проведения предварительного слушания; постановление о возвращении уголовного дела прокурору; постановление об исключении доказательств; постановление о приостановлении производства по уголовному делу; постановление о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания.

Самостоятельная работа: анализ архивных уголовных дел, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 г. «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Какие вопросы должен разрешить судья по уголовному делу, поступившему в суд?

2. Каков процессуальный порядок проведения предварительного слушания уголовного дела?
3. В чем особенности предварительного слушания по уголовному делу с заявленным ходатайством об исключении доказательств?
4. Какие особенности прекращения уголовного дела в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства предусматривает закон?
5. Каковы основания возвращения уголовного дела прокурору?

ТЕМА 16. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Практическое занятие

1. Процессуальный порядок производства следственных действий в судебном разбирательстве.
2. Производство по факту уголовного дела допроса свидетелей, потерпевшего, подсудимого; исследование вещественных доказательств, протоколов следственных действий, иных документов; производство экспертизы в суде.

Самостоятельная работа: изучение архивных протоколов судебного разбирательства, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каковы задачи и структура стадии судебного разбирательства?

2. Каково содержание судебного следствия по уголовному делу?
3. В чем сущность и назначение прений сторон при проведении судебного разбирательства уголовного дела в суде первой инстанции?
4. Каков порядок исследования доказательств в суде первой инстанции?
5. Изложите содержание и значение последнего слова подсудимого.

ТЕМА 17. РЕШЕНИЯ, ПРИНИМАЕМЫЕ СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Практическое занятие (кейс)

1. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом первой инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела.
2. Составление по фабуле уголовного дела процессуальных документов: описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора с назначением наказания; описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора с освобождением от наказания; описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора.

Самостоятельная работа: Изучение архивных приговоров суда 1 инстанции, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 N 1 (ред. от 06.02.2007) «О судебном приговоре», Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 N 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера».

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основания постановления обвинительного и оправдательного приговоров?
2. Изложите структуру и содержание обвинительного приговора.
3. Изложите структуру и содержание оправдательного приговора.
4. Изложите форму и содержание постановления о прекращении уголовного дела.
5. Изложите основания вынесения и содержание постановления о прекращении уголовного дела с применением принудительных мер медицинского характера.

ТЕМА 18. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ У МИРОВОГО СУДЬИ

Практическое занятие

1. Возбуждение дел частного обвинения. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства и по поступившему уголовному делу.
2. Составление процессуального документа (постановления мирового судьи о принятии заявления к своему производству).

Самостоятельная работа: Изучение текста Федерального конституционного закона от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 25.12.2012) «О судебной системе Российской Федерации». Изучение архивных уголовных дел, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1(ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Каз Ц.М. Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каков процессуальный порядок рассмотрения в мировом суде уголовных дел публичного и частного обвинения?

2. Каковы особенности рассмотрения в мировом суде уголовных дел частного обвинения?
3. В чем особенности судебного следствия по уголовным делам частного обвинения?
4. Какие решения вправе принять мировой судья по окончании рассмотрения уголовного дела?

ТЕМА 19. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Практическое занятие (тренинг)

1. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом апелляционной инстанций.
2. Составление по фабуле уголовного дела процессуального документа (приговор суда апелляционной инстанции).

Самостоятельная работа (1 час): Изучение архивных уголовных дел, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение текста Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Копьева А.Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каково содержание судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции?
2. Каковы пределы прав суда апелляционной инстанции?
3. Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?
4. Какие решения вправе принять суд апелляционной инстанции?

ТЕМА 20. ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ И НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

Практическое занятие (тренинг)

1. Анализ содержания и формы решений, принимаемых судом кассационной и надзорной инстанции.
2. Составление по фабуле уголовного дела процессуальных документов: постановление суда кассационной инстанции об оставлении кассационной жалобы или представления без удовлетворения, определение суда надзорной инстанции об оставлении надзорной жалобы (представления) без удовлетворения, а обжалуемого судебного решения без изменения.

Самостоятельная работа: Изучение архивных уголовных дел, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры. Изучение Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 N 1 (ред. от 09.02.2012) «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции».

Рекомендуемая литература

Основная:

См. список основной литературы к теме № 1

Дополнительная:

Кипнис Н.М. Допустимость доказательств. М., 1995.

Копьева А.Н. Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.

Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.

Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.

Контрольные вопросы:

1. Каков характер деятельности суда кассационной инстанции по поступившему к нему уголовному делу?
2. Каковы пределы прав суда кассационной инстанции?
3. Какие решения вправе вынести суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела?
4. Каков характер деятельности суда надзорной инстанции по поступившему к нему уголовному делу?
5. Каковы пределы прав суда надзорной инстанции?
6. Какие решения вправе вынести суд надзорной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела?

8. Методические указания обучающимся

8.1 Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к учебным занятиям в интерактивной форме

Интерактивные формы обучения рассматриваются как способ познания, осуществляемый в виде совместной деятельности обучающихся. Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают. Совместная деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

При изучении дисциплины «Теория доказательств» проводятся следующие виды интерактивных форм обучения: презентация, тренинг, деловая игра, кейс-метод.

При подготовке обучающихся к **презентации** необходимо помнить, что презентация - эффективный способ донесения информации, наглядно представить содержание, выделить и проиллюстрировать сообщение и его содержательные функции. Презентация (от английского слова - представление) – это набор цветных картинок-слайдов на определенную тему, который хранится в файле специального формата с расширением PPT. Термин «презентация» (иногда говорят «слайд-фильм») связывают, прежде всего, с информационными и рекламными функциями картинок, которые рассчитаны на определенную категорию зрителей (пользователей).

К основным правилам создания презентаций по дисциплине «Теория доказательств» относятся следующие положения:

1. Прежде чем приступить к созданию презентации, следует четко представлять (понимать), что вы собираетесь донести до аудитории, что вы собираетесь ей (аудитории) рассказать. Поэтому необходимо просмотреть как можно больше литературы по данной теме, составить список материалов и иллюстраций, которые вам необходимы. Определить, какие материалы и иллюстрации необходимо отсканировать, найти в Интернете или, наконец, нарисовать самим.

2. В презентации не должно быть ничего лишнего. Каждый слайд должен представлять собой звено, логически связанное с темой повествования, и работать на общую идею презентации.

3. Не перегружайте слайды лишними деталями (не увлекайтесь анимацией). Анимацию следует использовать только с целью привлечения внимания к основным, ключевым моментам слайда. Не забывайте, что звуковые и визуальные эффекты не должны отвлекать внимание от основной (важной) информации.

Одним из методов проведения семинарских занятий по дисциплине «Теория доказательств» является **кейс-метод**. При подготовке обучающихся к КЕЙС-МЕТОДУ необходимо помнить, что метод кейсов ([англ. Casemethod](#), кейс-метод, кейс-стади, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) — техника обучения, использующая описание реальных социальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или же приближены к реальной ситуации.

Перед началом занятия преподаватель оценивает знания обучающихся по заданной на дом теме, определяя уровень готовности. В случае необходимости преподаватель еще раз разъясняет необходимые термины и определения по данной теме. Затем студентам выдается набор материалов, который раскрывает структуру и содержание кейса: подробное описание ситуации; формулировка проблемы и заданий; учебно-методическое обеспечение (наглядный, информационный материал, который может помочь решить проблему); временные характеристики (режим работы: продолжительность каждого этапа), которые зависят от сложности поставленной проблемы, количества малых групп, временного пространства занятий; система и критерии оценки каждого этапа работы; дополнительные факторы, которые зависят от особенностей дисциплины, при изучении которой используется кейс-метод; список литературы для обучающихся.

Кейс-метод проходит в несколько этапов:

1. Подготовительный – создание учебно-методического обеспечения для работы кейс-методом по теме (как преподавателя, так и обучающихся);
2. Представление кейса преподавателем.
3. Самостоятельная индивидуальная работа студента с кейсом: а) индивидуальное изучение кейса каждым членом группы; б) разработка вариантов индивидуальных решений.
4. Работа малыми группами: а) обсуждение вариантов индивидуальных решений; б) анализ, систематизация имеющейся информации; в) выработка логики коллективного решения; г) обсуждение группового проекта, решения; д) создание готового к презентации проекта; е) подготовка к дискуссии.
5. Дискуссия, ее этапы: сообщение от каждой группы; вопросы каждой группе.
6. Самооценка работы в каждой группе.

Роль преподавателя при использовании кейс-методов существенно отличается от традиционной. Преподаватель как бы передает свои полномочия обучающимся, его руководящая роль сводится к минимуму. Преподаватель не должен предлагать свои варианты решения и оценивать правильность действий студентов в ходе работы над кейсом. Вмешательство преподавателя в работу обучающихся должно быть резко ограничено, оно сводится лишь к регулирующей функции.

Преподаватель должен знать, как работают подгруппы, и с этой целью следует подходить к подгруппам, слушать ход обсуждения, иногда воодушевлять обучающихся, но ни в коем случае не делать никаких комментариев относительно

правильности решения. Преподаватель должен занимать нейтральную позицию. Это весьма непросто, так как не соответствует сложившемуся стереотипу поведения, но это необходимо.

В отведенный период времени каждая подгруппа должна подготовиться к общему обсуждению, т.е. к концептуальному представлению своего варианта решения задачи.

Далее выбирается подгруппа, которая сообщает результаты своей работы. Лучше, если решение будет представлено на доске. После этого остальные подгруппы высказывают свою, обязательно аргументированную, точку зрения относительно предлагаемого решения и вносят соответствующие предложения.

Во время общего обсуждения роль преподавателя должна оставаться скрытой, незаметной. Преподаватель выполняет здесь лишь две функции: регулирующую и корректирующую, то есть, если обсуждение происходит неинтересно, нужно уметь направить его в нужное русло, в случае необходимости – уметь снять напряжение в группе и т.д.

И лишь после общего обсуждения преподаватель возвращается к традиционной роли и подводит итоги занятия.

Для этого сначала следует вернуться к теоретическому материалу и напомнить его обучающимся, т.е. нужно указать название темы или раздела, которые были закреплены с помощью данного кейса. Далее, если кейс построен на реальных фактах, следует сказать, что было предпринято в реальной ситуации, указав при этом, что решения, принимаемые в практической ситуации, не всегда бывают наиболее оптимальными.

В решениях, представленных обучающимися, необходимо отметить сильные и слабые стороны. Причем по кейсу может быть принято несколько решений, если они обоснованы.

Подготовка к деловой игре:

Подготовка к деловой игре предполагает изучение обучающимся архивных материалов из фонда кафедры уголовного процесса (постановлений, протоколов следственных действий, приговоров и определений и т.д.).

При подготовке к деловой игре в рамках изучения раздела «Судебное производство» обучающимся необходимо проанализировать материалы, размещенные в Государственной автоматизированной системе «Правосудие» по делам, аналогичным избранной фабуле.

Готовясь к практическому занятию в форме деловой игры, обучающийся должен проанализировать процессуальный статус участника, роль которого была предложена ему для участия в деловой игре: изучение норм УПК РФ, регулирующих статус данного участника, ведомственных нормативных актов, кодексов этики и т.д.

При подготовке к выполнению роли в деловой игре обучающийся должен широко применять теоретические знания, которые были получены при изучении курсов «Уголовного процесса», «Уголовного права», «Криминалистики».

Для решения задач, которые ставятся перед участником деловой игры возможны консультации обучающихся с сотрудниками правоприменительных и правоохранительных органов как через преподавателя, так и самостоятельно.

При подготовке к деловой игре по соответствующей теме дисциплины обучающиеся должны изучить и использовать литературу из основного и дополнительного списка УМК.

Обучающийся при подготовке к практическому занятию должен тщательно изучить структуру деловой игры, при проведении конкретных следственных действий следует учесть необходимость применения дополнительных материалов: измерительные инструменты (линейки, рулетки), технические средства фиксации (фотоаппарат, цифровая видеокамера) и т.д., которые обучающиеся приносят на занятие.

Обучающийся должен вжиться в образ определенного лица, понять его действия, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача данного метода - научить ориентироваться в различных обстоятельствах, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других людей, влиять на их интересы, потребности и деятельность, не прибегая к формальным атрибутам власти, к приказу. Для метода деловой игры составляется сценарий, где описывается конкретная ситуация, функции и обязанности конкретных лиц, их задачи.

При подготовке к занятию с применением метода деловой игры обучающийся должен повторить ранее пройденный материал по дисциплине «Уголовный процесс», делая акцент на процессуальной форме производства различных процессуальных действий. В начале занятия он должен внимательно прочитать сценарий занятия, определить свои задачи и выбрать линию поведения, исходя из сценарного описания.

Дискуссия как интерактивный метод обучения означает исследование или разбор. Учебной дискуссией называется целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе.

Эффективность использования учебной дискуссии как метода обучения определяется целым рядом факторов: актуальность выбранной проблемы; сопоставление различных позиций участников дискуссии; информированность, компетентность и научная корректность дискуссионных участников; владение учителем методикой дискуссионной процедуры; соблюдение правил и регламента и др.

Каждая дискуссия обычно проходит три стадии: ориентация, оценка и консолидация. Последовательное рассмотрение каждой стадии позволило выделить следующие их особенности. Стадия ориентации предполагает адаптацию участников дискуссии к самой проблеме, друг другу, что позволяет сформулировать проблему, цели дискуссии; установить правила, регламент дискуссии. В стадию оценки происходит выступление участников дискуссии, их ответы на возникающие вопросы, сбор максимального объема идей, предложений, пресечение учителем личных амбиций отклонений от темы дискуссии. Стадия консолидации заключается

в анализе результатов дискуссии, согласовании мнений и позиций, совместном формулировании решений и их принятии.

При подготовке к дискуссии обучающийся должен обратить внимание на вопросы, вынесенные на дискуссию, подобрать литературу, подтверждающую положения, которые он хочет отстаивать в ходе дискуссии, выработать стратегию отстаивания своей точки зрения.

Тренинг позволяет овладеть навыками выбора оптимального варианта решения, действия и т.п.

Проведение тренинга - практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов.

При подготовке к занятию с использованием данной методики обучающийся должен внимательно ознакомиться с проблемой, выносимой на разрешение, попытаться выделить несколько вариантов ее решения, опираясь при этом на ранее изученный материал и дополнительную литературу, которую предоставляет преподаватель. На этапе предложения вариантов, и на этапе их оценки возможно использование методики «мозговой штурм». Далее обучающийся должен проанализировать варианты решений, выделяя плюсы и минусы в каждом варианте.

8.2 Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной работе

В соответствии с учебно-тематическим планом дисциплины специализации «Теория доказательств», предполагается как аудиторная, так и внеаудиторная работа студентов. Формами работы в аудитории выступают проведение лекций и практических занятий. Внеаудиторная работа представляет собой самостоятельную работу студентов.

Темы, в меньшей степени охваченные материалами лекций и проработкой на семинарских (практических) занятиях, студентам необходимо более глубоко изучать самостоятельно.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый студентом без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредованно через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее, прежде всего индивидуальную работу обучающихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения. Типами самостоятельной работы обучающихся при изучении курса «Теория доказательств» являются:

- Изучение действующего уголовно-процессуального законодательства и рекомендаций Пленума Верховного Суда РФ;
- Изучение архивных уголовных дел и материалов практики, находящихся в учебно-методическом кабинете кафедры уголовного процесса;
- Подготовка проектов процессуальных документов по заданию преподавателя;
- Изучение специальной юридической литературы и статей в периодической печати, ресурсов сети «Интернет».

Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: обучающийся получает непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию управления через учет, контроль, коррекцию ошибочных действий.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходимы учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и ее освоении.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету)

В качестве исходного материала, основы для усвоения предмета представляется важным опираться на лекционные материалы. На основе полученных на лекционных занятиях знаний представляется далее актуальным и полезным ознакомиться с содержанием нормативных правовых актов по конкретной изучаемой теме.

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения лекционных материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, которые представляют для студента особый интерес. В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики. Важным источником являются также рекомендованные кафедрой уголовного процесса сайты сети Интернет.

8.3 Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к практическим (семинарским) занятиям

Семинарское занятие (семинар) (лат. *seminarium* - буквально: «рассадник») - одно из видов учебных занятий, для которого характерно: активность, самостоятельность, проверка своих способностей, вооружение знаниями необходимыми в практической деятельности. Это такой вид учебных занятий, на котором в результате предварительной работы преподавателя и обучающихся над содержанием рассматриваемых вопросов, в обстановке их непосредственного и

активного общения и творческой дискуссии решаются задачи познавательного и воспитательного характера, формируется мировоззрение, прививаются навыки использования научной методологии в будущей профессиональной деятельности.

Основные цели семинарского занятия: углубленное изучение учебной дисциплины, закрепление и систематизация теоретических знаний, осуществление контроля за их усвоением. Цели достигаются в результате:

- рассмотрения сложных, трудных для усвоения вопросов, требующих повторения, детализации и доказательности;

- формирования у обучающихся умения давать ответы на поставленные вопросы, высказывать и отстаивать свою точку зрения, свои взгляды, мнения, убеждения;

- выработки единства взглядов по изучаемым вопросам;

- выявления, неувоенного материала и устранения пробелов в знаниях обучающихся для подготовки их к изучению последующих учебных вопросов;

- пополнения знаний и обсуждения, вновь возникших вопросов, связанных с темой семинарского занятия;

- формирования методических навыков ведения дискуссии, публичного выступления;

- установления обратной связи с обучающимися и получения от них необходимой информации при подготовке и проведении последующих занятий.

Помимо прочего, курс «Теория доказательств» призван обеспечить усвоение обучающимися общих основ доказывания в уголовном судопроизводстве и, на этой основе –

Формирования отдельных навыков практической деятельности.

Цели семинарских занятий по дисциплине «Теория доказательств»:

- проверить, закрепить и углубить знания, полученные обучающимися на лекциях и в процессе самостоятельной работы;

- развить способность к творческому мышлению в ходе обсуждения вопросов на семинарских занятиях;

- приобрести умения использования полученных теоретических знаний в конкретных практических ситуациях, выработать навыки осуществления профессиональной деятельности.

- углубить полученные знания, приобрести навыки практической работы в коллективе, в условиях психотравмирующей ситуации.

По итогам семинарских занятий по дисциплине «Теория доказательств» обучающиеся должны получить знания об основных категориях доказательственного права России, умения применять и использовать полученные в ходе обучения знания в своей профессиональной деятельности, навыки применения современных способов собирания и проверки доказательств при осуществлении профессиональной деятельности.

При подготовке к семинарским занятиям от обучающегося требуется владение различными видами изложения текста. По отношению к объему исходного текста изложение может быть подробным или сжатым, по отношению к содержанию

исходного текста - полным или выборочным. При подготовке сжатого изложения содержания текста необходимо: прочитать текст, определить его тему и главную мысль, отметить изобразительно-выразительные средства; подумать, кому будет адресовано сжатое изложение, какова его цель; выделить в тексте все части; определить, какие части можно исключить, объединить, попытаться объяснить, почему; составить план сжатого изложения; в каждой части текста отметить главное; отметить то, что возможно объединить; подобрать обобщающие слова и предложения; изложить устно или письменно сжато каждую часть; подумать, как связать части между собой; пересказать подготовленный текст, постараться определить, все ли в нем будет понятно тому, кому оно адресовано.

При подготовке полного (подробного) пересказа текста необходимо: внимательно прочитать текст; выяснить значение непонятных слов; сформулировать тему и основную мысль текста; внимательно перечитать текст; выбрать то, что относится к теме, разделить текст на смысловые и композиционные части, желательно составить план, сделать необходимые выписки, закладки в книге; продумать, как лучше связать смысловые части изложения; какие слова, обороты, предложения для этого использовать; прочитать текст снова, разделяя смысловые и композиционные части его значительными паузами; написать или пересказать анализируемый текст.

В целом, в целях повышения продуктивности подготовки обучающихся к семинарским занятиям по дисциплине «Теория доказательств», можно предложить алгоритм, т.е. систему последовательных действий, выполняя которые можно постепенно грамотно и легко продвигаться к поставленной цели при подготовке к выступлению на семинаре:

1. Четко уяснить тему, цель работы, внимательно прочитать, продумать предложенный преподавателем план к изучаемой теме, осмыслить содержание каждого вопроса плана;

2. Внимательно изучить указанную основную и дополнительную литературу, затем найти ее в фонде библиотеки или в читальном зале;

3. После внимательного изучения указанной основной и дополнительной литературы, проработать конспект лекции, определить, какие вопросы получили детальное рассмотрение, а какие затронуты обзорно или вообще не нашли отражение в тексте лекции;

4. Просмотреть материал учебника, обратив особое внимание на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записать в свои рабочие тетради;

5. После просмотра материала учебника, обращения особого внимания на изучение вопросов, которые составят предмет рассмотрения на семинаре; основные положения, раскрытые в учебнике, записи в свои рабочие тетради, необходимо приступить к работе с текстом источника. По каждому вопросу подобрать фактический текстовый материал, иллюстрирующий определенные теоретические положения, взятые из текста лекции, учебника или самостоятельно выделенные обучающимся;

6. На основе осмысления материала всех изученных источников по теме продумать логику ответа по каждому вопросу плана, сделав соответствующие записи в рабочих тетрадях;

7. Записать вопросы, отметив отдельные места текста источника, которые вызвали затруднения, чтобы выяснить их на семинарском занятии.

Таким образом в ходе практических занятий углубляются и закрепляются знания студентов по ряду рассмотренных на лекциях вопросов, развиваются навыки ведения публичной дискуссии, умения аргументировать и защищать выдвигаемые в них положения, а также их соотношение с юридической практикой.

По согласованию с преподавателем обучающийся может подготовить реферат, доклад или сообщение по теме занятия. В процессе подготовки к занятию студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

8.4 Методические рекомендации для обучающихся по выполнению рефератов и докладов.

Реферат (нем. Referat, от лат. refere - докладывать, сообщать) - письменный доклад или выступление по определенной теме, в котором обобщается информация из одного или нескольких источников, краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда, литературы по определенной теме.

Реферат как форма самостоятельной учебной деятельности обучающихся в вузе представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора литературы нескольких источников информации в целях доказывания или опровержения некоторой главной мысли (тезиса), в котором информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. Цель написания такого рассуждения – подготовка обучающегося к проведению собственного научного исследования и к правильному оформлению его описания в соответствии с установленными требованиями.

Задача обучающихся по этому виду интеллектуальной деятельности заключается в следующем: найти научную литературу по теме реферата; работать с литературой, отбирая только ту информацию, которая соответствует теме реферата и помогает доказать тезисы; анализировать проблему, факты, явления; систематизировать и обобщать данные, делать выводы; оценивать теоретическое и практическое значение рассматриваемой в реферате проблемы; аргументировать свое мнение, оценки, выводы; выстраивать логику изложения; корректно указывать источник информации, автора излагаемой точки зрения; правильно оформлять научную работу (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы).

Самостоятельность обучающихся при написании реферата проявляется в выборе темы, ракурса рассмотрения темы, источников для раскрытия темы, тезиса, аргументов для его доказывания, конкретной информации из источников, способа группировки и обобщения информации, подборке практических материалов, выборе структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке ее актуальности, практического и теоретического значения, в выводах.

Реферат по дисциплине «Теория доказательств» включает следующие аспекты содержания исходного документа (оптимальная последовательность аспектов зависит от назначения реферата):

- предмет, тема, цель работы (указываются в том случае, если они не ясны из заглавия документа);

- метод или методология проведения работы (целесообразно описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы. Широко известные методы только называются. В рефератах, описывающих практику применения норм права, полученные обобщения данных, указывают источники данных и характер их обработки);

- результаты работы (описываются предельно точно и информативно). Приводятся основные теоретические и практические результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение. Следует указывать пределы точности и надежности данных, а также степень их обоснованности);

- область применения результатов (важно указывать, в какой области знаний в дальнейшем возможно применить полученные результаты);

- выводы (могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в исходном документе);

- дополнительная информация (включает данные, не существенные для основной цели исследования, но имеющие значение вне его основной темы. Можно указывать название организации, в которой выполнена работа, сведения об авторе исходного документа, ссылки на ранее опубликованные документы и т. п. При наличии в исходном документе серьезных ошибок и противоречий могут даваться примечания автора реферата).

Этапы подготовки реферата по дисциплине «Теория доказательств» тесно связаны с его ролью и местом в учебном процессе. Работа над рефератом предполагает достаточно длительную подготовительную деятельность:

Прежде всего, необходимо выбрать тему. Тема реферата, как правило, предлагается преподавателем. В тех случаях, когда обучающемуся дается возможность самому сформулировать тему предстоящего реферата, необходимо обратить особое внимание на четкую формулировку темы, которая не должна быть ни слишком абстрактной и обширной, ни слишком узкой, т.к. могут возникнуть проблемы с поиском литературы.

После выбора темы необходимо приступить к знакомству с литературой. В большинстве случаев преподаватель предоставляет обучающимся список рекомендованной литературы, из которого следует выбрать подходящую по теме литературу.

Выбрав подходящую литературу и прочитав ее, следует сделать выписки.

Прочитав основную литературу и законспектировав ее, необходимо составить план реферата. План реферата в подавляющем большинстве включает в себя:

введение, основную часть, разделенную на пункты, заключение. В тексте обязательны ссылки на использованную литературу, особенно при оформлении цитат.

Структура реферата должна полностью соответствовать плану работы. Введение должно составлять 2-3 страницы. В нем должна быть обоснована актуальность темы, определены, вопросы, которые будут рассмотрены в реферате. В основной части реферата в соответствии с планом должны быть разобраны поставленные вопросы. И, наконец, в заключении, которое, как правило, составляет 2 страницы, должны быть сформулированы основные выводы по сделанной работе

При написании реферата по учебной дисциплине «Теория доказательств», необходимо иметь в виду, что значительное число предлагаемых тем имеет некоторую степень практической направленности и требует самостоятельного изучения правоприменительной практики или изучение архивных материалов уголовных дел, находящихся в учебно- методическом кабинете кафедры уголовного процесса. В подборе материалов методическую помощь могут оказать преподаватели и лаборанты кафедры уголовного процесса.

Оформление реферата. Написание реферата является завершающим этапом при работе над заявленной темой реферата. Работа выполняется на листах бумаги формата А-4, которые следует потом сброшюровать. Объем текста реферата определяется содержанием документа (количеством сведений, их научной ценностью и/или практическим значением), а также доступностью и языком реферируемого документа. Рекомендуемый средний объем текста реферата 850 печатных знаков. Как правило, объем реферата может составлять от 15 до 25 страниц компьютерного текста 14 кеглем при полуторном интервале. Допускается оформление рефератов в рукописном варианте, по своему объему примерно соответствующему печатному (в большинстве случаев 20-25 страниц рукописного текста соответствует 15 машинописным).

Реферат должен включать в себя титульный лист (с указанием учебного заведения, где выполнена работа, кафедры, дисциплины, автора, полного названия реферата, преподавателя, места и года написания), план работы, текст (который должен соответствовать плану), список использованной литературы. В реферате в обязательном порядке должны присутствовать сноски, оформленные в соответствии с общепринятыми правилами.

Текст работы может быть написан от руки, напечатан на машинке или компьютере. В любом случае он должен быть доступным для прочтения и аккуратным. Страницы должны быть пронумерованы. Основные части реферата необходимо выделить в самом тексте реферата, а не только в плане.

9. Оценочные материалы

9.1. Вопросы для проведения зачета

1. Доказательственное право и теория доказательств.
2. Доказывание как разновидность познавательной деятельности. Проблемы истины в уголовном судопроизводстве.

3. Понятие и свойства доказательств.
4. Критерии допустимости доказательств в уголовном процессе.
5. Предмет и пределы доказывания.
6. Доказывание как процесс формирования доказательственной базы, его структура.
7. Распределение обязанности по доказыванию среди участников уголовного процесса.
8. Формы и способы участия субъектов доказывания в формировании доказательственной базы по делу.
9. Сущность собирания доказательств как структурного элемента процесса доказывания.
10. Использование информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности, ее легализация.
11. Понятие и сущность проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
12. Оценка доказательств: правила и критерии.
13. Виды решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства, их правовая природа.
14. Приговор как акт правосудия.
15. Понятие субъектов доказывания.
16. Суд как орган правосудия и субъект доказывания.
17. Прокурор как субъект уголовно-процессуального доказывания в судебном разбирательстве.
18. Обеспечение прав участников процесса в исследовании обстоятельств дела в стадии судебного разбирательства.
19. Предмет и пределы исследования обстоятельств дела в судебном разбирательстве для обеспечения требований законности, обоснованности и мотивированности приговора и иных решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства.
20. Особенности процесса доказывания при общем порядке подготовки к судебному заседанию и на предварительном слушании.
21. Правила процесса доказывания и его элементы в судебном разбирательстве.
22. Процессуальный порядок оформления доказательств на предварительном следствии и в судебном разбирательстве (сравнительный анализ).
23. Особенности оценки доказательств в судебном разбирательстве.
24. Показания свидетелей и потерпевших. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
25. Показания подсудимого. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
26. Вещественные доказательства, особенности исследования и оценки в суде.
27. Заключение эксперта. Особенности производства экспертизы и оценки заключения эксперта в суде.
28. Заключение специалиста. Допрос специалиста в суде.

29. Протоколы судебных и следственных действий, иные документы. Особенности формирования, условия допустимости.
30. Процессуальные особенности возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица.
31. Обвинение: сущность и правовой порядок выдвижения.
32. Обвинительное заключение и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
33. Обвинительный акт и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
34. Обвинительное постановление и его уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
35. Уголовно-процессуальный порядок деятельности прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением.
36. Особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
37. Особенности решений, принимаемых по результатам предварительного слушания. Разрешение ходатайств об исключении доказательств.
38. Права и обязанности председательствующего и присяжных заседателей по исследованию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
39. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
40. Прения сторон, последнее слово подсудимого, реплики в суде с участием присяжных заседателей.
41. Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей.
42. Вердикт присяжных заседателей. Его обязательность.
43. Возбуждение дел частного обвинения.
44. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства и по поступившему уголовному делу с обвинительным актом.
45. Приговор мирового судьи.
46. Постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные виды решений мирового судьи.
47. Понятие и значение апелляционного производства.
48. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
49. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.
50. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
51. Особенности процесса доказывания в суде кассационной инстанции.
52. Пределы прав суда кассационной и надзорной инстанции.
53. Нравственные начала доказывания в уголовном процессе России.
54. Особенности процесса доказывания при проведении сокращенного дознания.
55. Особенности процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

56. Особенности процесса доказывания при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

9.2. Примерная тематика письменных работ (реферат, доклад и др.)

1. Философские и уголовно-процессуальные проблемы доказывания.
2. Взаимосвязь категорий истины и цели доказывания в уголовном процессе.
3. Использование общенаучных приёмов и методов познания в процессе доказывания по уголовному делу.
4. Свойства доказательства как критерии его использования в уголовном процессе.
5. Совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию (предмет доказывания): структура и содержание.
6. Теоретические и практические аспекты использования непроцессуальной информации в доказывании.
7. Содержание и элементы доказывания: их взаимосвязь и взаимообусловленность.
8. Система источников (видов) доказательств, их классификация и значение для доказывания.
9. Проблемные аспекты реализации принципа невиновности при производстве допроса подозреваемого и обвиняемого.
10. Соблюдение правовых и этических норм при допросе свидетелей как гарантия их прав и законных интересов.
11. Применение специальных познаний в процессе доказывания по уголовному делу.
12. Процессуальные особенности использования вещественных доказательств при расследовании уголовных дел.
13. Применение технических средств и информационных технологий при собирании, проверке и оценке доказательств.
14. Характеристика полномочий прокурора как участника процесса доказывания на стадии предварительного расследования.
15. Судебные решения, принимаемые на стадии подготовки и назначения судебного заседания как гарантии в обеспечении законности проведённого предварительного расследования.
16. Процессуальные особенности выяснения вопросов по поступившему в суд уголовному делу.
17. Теоретические основы и практика применения положений закона о возвращении уголовного дела прокурору.
18. Суд как субъект доказывания при разбирательстве уголовного дела в первой инстанции.
19. Соотношение и взаимосвязь общих условий судебного разбирательства и доказывания.

20. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон при доказывании в суде первой инстанции.
21. Приговор как итоговый документ, которым завершается процесс доказывания в суде первой инстанции.
22. Правовые особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
23. Полномочия субъектов доказывания в суде кассационной инстанции.

10. Перечень основной и дополнительной литературы

10.1. Основная литература

Левченко, О. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / О. Левченко ; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Оренбург : ОГУ, 2014. - 123 с. - Библиогр. в кн. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=330553>

Шаталов, А.С. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве : учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. - Изд. 2-е, стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 126 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8451-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=445856>

Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438975>

Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: Монография / С.А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=431484>

Собирание доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики: Монография / Шейфер С. А. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492296>

10.2. Дополнительная литература

Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск, 1986.

Баев О.Я, Солодов Д.А. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации: практическое пособие. М., 2009.

Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе (гносеологическая и правовая сущность). Саратов, 1981.

Васильева Е.Г. Правовые и теоретические проблемы прекращения уголовного преследования и производства по уголовному делу. М., 2006.

Доля Е.А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. М., 1996.

- Ефимичев П.С.* Следственные действия по УПК РФ: Теория и практика: научно-практическое пособие / под ред. С.П. Ефимичева. М., 2008.
- Каз Ц.М.* Проблемы доказывания в суде первой инстанции (цели доказывания). Саратов, 1978.
- Каз Ц.М.* Субъекты доказывания в советском уголовном процессе. Саратов, 1968.
- Кальницкий В.В.* Следственные действия: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. Омск, 2003.
- Кипнис Н.М.* Допустимость доказательств. М., 1995.
- Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П.* Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.
- Копьева А.Н.* Доказывание по уголовным делам в вышестоящем суде. Иркутск. 1990.
- Корневский Ю.В., Падва Г.П.* Участие защитника в доказывании по новому уголовно-процессуальному законодательству: Практ. пособие. М., 2004.
- Корнев Г.П.* Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.
- Корнуков В.М., Валиев Р.Ш.* Личный обыск и его роль в уголовно-процессуальном доказывании. Саратов, 2007
- Коротков А.П., Синуцын А.П., Тимофеев А.В.* Процессуальные акты предварительного следствия и дознания / под ред. А.И. Бастрыкина. М., 2010.
- Костенко Р.В.* Теоретические вопросы уголовно-процессуального доказывания. Краснодар, 2005.
- Кудин Ф.М., Костенко Р.В.* Достаточность доказательств в уголовном процессе. Краснодар, 2000.
- Кудрявцева А.В.* Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам. М., 2007.
- Кузнецов Н.П.* Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж, 1983.
- Лутинская П.А.* Решения в уголовном судопроизводстве. Их виды, содержание и формы. М., 1976.
- Манаев Ю.В.* Процессуальные решения следователя. Виды, гарантии законности и обоснованности, рекомендации по составлению. Волгоград, 1979.
- Манова Н.С.* Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм. Саратов, 2003.
- Михайловская И.Б.* Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2007.
- Михеенко М.М.* Доказывание в советском уголовном судопроизводстве. Киев, 1984.
- Полещук О.В., Саксин С.В.* Теория и практика применения специальных знаний в современном уголовном судопроизводстве. М., 2007.
- Поляков, М.П.* Уголовно-процессуальное использование результатов оперативно-розыскной деятельности: проблемы теории и практики : монография / М.П. Поляков, А.П. Попов, Н.М. Попов ; под общ. ред. В.Т. Томина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 105 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-3782-1 ;

То же [Электронный ресурс]. -

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279017>

Соловьев А.Б. Доказывание по уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии). М., 2003.

Теория судебных доказательств в уголовном процессе: конец XIX – начало XX века : хрестоматия / Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет» ; сост. Ю.В. Астафьев, А.Ю. Астафьев. - Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2016. - 479 с. : ил. - ISBN 978-5-9273-2284-8 ; То же [Электронный ресурс]. -

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441609>

Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания. Казань, 1976.

Фомин М.А. Заключение судебного эксперта: методы и способы опровержения // Уголовный процесс. 2011. № 8.

Фомин М.А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.

Хмыров А.А. Косвенные доказательства. М., 1979.

Царева Н.П. Документы – доказательства в уголовном судопроизводстве. М., 2003.

Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

Шейфер С.А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе. Саратов, 1986.

10.3. Нормативно-правовые акты и иные правовые документы

Всеобщая Декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 413-419

Конвенция о защите прав человека и основных свобод: подписана в Риме 04.11.1950. (ратифицирована ФЗ от 30.03.1998. № 54-ФЗ) // СЗ РФ. – 2001. - № 2. – Ст. 163

Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам: заключена в г. Страсбурге 20.04.1959. (ратифицирована ФЗ от 25.10.1999. № 193-ФЗ) // СЗ РФ. – 2000. - № 23. – Ст. 2349

Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Генеральной ассамблеей ООН 16.12.1966. (ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18.09.1973 № 4812-VIII) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. - № 12. – С. 5-11

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью: принята Генеральной Ассамблеей ООН 29.11.1985. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 537-541

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: заключена 10.12.1984 (ратифицирована Указом Верховного Совета СССР от 21.01.1987. № 6416-XI) // СССР и

международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 384-397

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: подписана в г. Минске 23.01.1993. (ратифицирована ФЗ от 04.08.1994. № 16-ФЗ). С последующими изменениями и дополнениями (ратифицированы ФЗ от 08.10.2000. № 124-ФЗ) // СЗ РФ. – 1994. - № 15. – Ст. 1684; Содружество. – 1997. - № 2

Конституция РФ от 12.12.1993.

УПК РФ от 22.11.2001. с изм. и доп.

УИК РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ с изм. и доп.

Постановление Конституционного Суда РФ (далее – ПКС РФ) от 27.03.96. «По делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона РФ от 21.07.93. «О государственной тайне» в связи с жалобами граждан В.М. Гурджиканца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.Н. Никитина» (ВКС РФ. -1996. - № 2)

ПКС РФ от 13.07.96. «По делу о проверке конституционности части пятой ст. 97 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В. Щелукина» // СЗ РФ. – 1996. - № 26. Ст. 3185

ПКС РФ от 28.10.96. № 18-П «По делу о проверке конституционности ст. 6 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина О.В. Сушкова» // СЗ РФ. – 1996. - № 45. Ст. 5203

ПКС РФ от 14.01.2000. «По делу о проверке конституционности отдельных положений УПК РСФСР, регулирующих полномочия суда по возбуждению уголовного дела в связи с жалобой гражданки И.П. Смирновой и запросом Верховного Суда РФ» // СЗ РФ. – 2000. - № 5. Ст. 611

ПКС РФ от 14.02.2000. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений частей 3, 4 и 5 ст. 377 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан А.Б. Аулова, А.Б. Дубровской, А.И. Карпинченко, А.И. Меркулова, Р.Р. Мустафина и А.А. Стубайло»

ПКС РФ от 27.06.2000. «По делу о проверке конституционности положений части 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова»

ПКС РФ от 28.01.97. № 2-П «По делу о проверке конституционности ч. 4 ст.47 УПК РСФСР в связи с жалобами Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса, С.В. Абрамова»

ПКС РФ от 08.12.2003. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан» // Российская газета. – 2003. – 23 декабря

ПКС РФ от 29.06.2004. № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 УПК РФ в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета. – 2004. – 07 июля

ПКС РФ от 22.03.2005. № 4-П по делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением

уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан // Российская газета. – 2005. – 1 апреля

ПКС РФ от 11.05.2005. № 5-П по делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан // Российская газета. – 2005. – 20 мая

ПКС РФ от 27.06.2005. № 7-П по делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска // Российская газета. – 2005. – 8 июля

Определение Конституционного Суда РФ от 06.07.2000. № 128-О «По жалобе гражданина Паршуткина Виктора Васильевича на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 1 части второй статьи 72 УПК РСФСР и статьями 15 и 16 Положения об адвокатуре РСФСР» // Российская газета. – 2000. – 3 августа

ПКС РФ от 06.04.2006. № 3-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах РФ», федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ», «О введении в действие УПК РФ» и Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом Президента чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда // Российская газета. – 2006. – 12 апреля

ПКС РФ от 16.05.2007. № 6-П по делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом президиума Курганского областного суда // Российская газета. – 2007. – 2 июня

ПКС РФ от 17.10.2011 N 22-П "По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А. Тихомировой, И.И. Тихомировой и И.Н. Сардыко"

Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2003. № 108-О «По жалобе гражданина Цицкишвили Гиви Важевича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части 3 статьи 56 УПК РФ»

ПКС РФ от 02.07.2013 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева и запросом Курганского областного суда»

ПКС РФ от 19.11.2013 № 24-П «По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова»

ПКС РФ от 14.07.2015 № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»

Определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2003. № 447-О «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Г.М. Ситяевой частью первой статьи 45 УПК РФ»

Определение Конституционного Суда РФ от 22.01.2004. № 119-О «По жалобе гражданки Семеновы Лилии Михайловны на нарушение ее конституционных прав частью четвертой ст. 354 УПК РФ» // Российская газета. – 2004. – 3 июня

Определение Конституционного Суда РФ от 06.02.2004. № 44-О «По жалобе Демьяненко Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 Уголовно-процессуального кодекса РФ»

Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004. № 194-О «По жалобе гражданина Капустяна Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 УПК РФ» // Российская газета. – 2004. – 22 июля

Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005. № 131-О по запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 УПК РФ // Российская газета. – 2005. – 15 июня

Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005. № 439-О «По жалобе граждан С.В. Бородин, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса РФ» // Российская газета. – 2006. – 31 января

ФКЗ «О Конституционном суде РФ» от 24.06.1994. № 1-ФКЗ

ФКЗ «О судебной системе РФ» от 31.12.1996. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 1997. - № 1. – Ст.1

ФКЗ «О военных судах РФ» от 23.06.1999. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. – 1999. - № 26. – Ст. 3170

ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995. № 144-ФЗ с изм и доп.

ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31.05. 2001. № 73-ФЗ

ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004. № 119-ФЗ

ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» от 20.08.2004. № 113-ФЗ // Российская газета. – 2004. – 25 августа

ФЗ от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 01.12.2007) "О международных договорах Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс»

ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.95. № 103-ФЗ

ФЗ «О прокуратуре РФ» от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О прокуратуре РФ» от 18.10.95. с последующими изменениями и дополнениями)

ФЗ «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ» от 31.05.2002. № 63-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 05 июня

ФЗ «О мировых судьях в РФ» от 11.11.1998. № 188-ФЗ

ФЗ «О полиции» от 07.02.2011. № 3-ФЗ

Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11.03.1992. № 2487-1 с последующими изменениями и дополнениями // ВСНД. – 1992. - № 17. – Ст. 888; СЗ РФ. – 2002. - № 12. – Ст. 1093

Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.92. № 3185-1

Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, Министерства РФ по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства юстиции РФ, ФСБ РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29.12.2005. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» // Российская газета. – 2006. – 25 января

Приказ Минздравсоцразвития России от 17.05.2012 № 565н «Об утверждении Порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.07.2012 № 25004)// СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»

ППВС РФ № 8 от 31.10.1995. «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» // БВС РФ. – 1996. - № 1

ППВС РФ № 1 от 29.04.1996. «О судебном приговоре // Российская газета. – 1996. – 22 августа

ППВС РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ № 1 от 05.03.2004. «О применении судами норм УПК РФ» // Российская газета. – 2004. – 25 марта

ППВС РФ № 23 от 22.11.2005. «О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. – 2005. – 2 декабря

ППВС РФ от 11.01.2007. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета. - 2007. - 11 января.

ППВС РФ от 10.02.2009 № 1 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 22.12.2009 N 28 (ред. от 28.06.2012) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 21.12.2010. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 01.02.2011. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 07.04.2011 № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 05.12.2006 № 60 (ред. от 05.06.2012) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 14.06.2012 № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 29.11.2011 № 17 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ № 26 от 27.11.2012 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 19.12.2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»

ППВС РФ от 28.01.2014 № 2 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // СПС «Консультант Плюс»

ППВС РФ от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)»

ППВС РФ от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»

10.4. Учебно-методическое обеспечение для организации самостоятельной работы обучающихся

Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е.Н. Клещиной. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. - 727 с. - ISBN 978-5-238-02549-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446582>

Крашенинников, П.В. Курс уголовного процесса : учебное издание / П.В. Крашенинников ; Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет и др. - М. : Статут, 2016. - 1278 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8354-1208-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452685>

Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-570-0 [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492294>

Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-576-2 [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492322>

Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.: 70x100 1/32. - (ВО: Бакалавриат) (Обложка. КБС) ISBN 978-5-369-01493-6 [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=527733>

Уголовный процесс: Учебное пособие / Власов А.А., Колпакова Л.А., Спиридонова Ю.Н. - Вологда:ВИПЭ ФСИН России, 2015. - 250 с.: ISBN 978-5-94991-342-0 [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=89865>

Смирнов А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7-е изд., перераб. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 752 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=914141>

10.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Описание ресурса	Адрес
Поисковые системы	
«Яндекс» – полифункциональный поисковый Интернет-ресурс	http://www.yandex.ru
«Rambler» – информационно-поисковая система	http://vlast.rambler.ru
«Google» – многоязычная поисковая система	http://www.google.com.ru/
Yahoo! – поисковая система и каталог ресурсов	http://www.yahoo.com
«Рубрикон» – крупнейший энциклопедический ресурс Интернета	http://www.rubricon.com
«Кирилл и Мефодий» – знания обо всём	http://www.km.ru
Википедия – свободная универсальная энциклопедия	http://ru.wikipedia.org
Правовые базы данных	
Конституция Российской Федерации. Содержит Конституцию Российской Федерации (оптическая копия официального издания);	http://www.constitution.ru

<p><i>информацию о Государственной власти РФ; Государственные символы РФ; Постановления Конституционного Суда РФ; Постановления Пленума Верховного Суда РФ</i></p>	
<p>ГАРАНТ. Сайт позволяет ознакомиться с законодательством РФ (с комментариями), а также с новостями органов государственной власти РФ</p>	<p>http://www.garant.ru</p>
<p>Общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс». Содержит Онлайн-версии систем; графические копии документов; информацию из Минюста РФ; обзоры законодательства; полезные ссылки</p>	<p>http://www.consultant.ru</p>
<p>ЮРИДИЧЕСКАЯ РОССИЯ – российский образовательный правовой портал. Содержит правовую библиотеку, информацию о конференциях, образовательные новости, юридические документы и иные материалы</p>	<p>http://law.edu.ru/</p>
<p>Информационное агентство по экономике и правоведению. Имеет собственную базу данных по Государственной Думе, Совету Федерации, Конституционному Суду и ВАС. Базы данных включают законы, законопроекты, решения и резолюции, новости правоведения и экономики. (в рубрику «Правовые базы данных»)</p>	<p>http://www.akdi.ru</p>
<p>Кодекс (законодательство, комментарии, консультации, судебная практика)</p>	<p>http://www.kodeks.ru/</p>
<p>Судебная власть в России</p>	
<p>Конституционный Суд РФ. Официальный сайт Конституционного Суда РФ дает информацию о становлении и деятельности суда, составе суда, о правовых основах деятельности суда, а также решения Конституционного суда РФ</p>	<p>http://www.ksrf.ru</p>
<p>Верховный Суд Российской Федерации. Сайт позволяет ознакомиться с историей становления Верховного суда РФ, решениями Верховного суда РФ, бюллетенем суда, органами судейского</p>	<p>http://www.vsrp.ru/</p>

<i>сообщества и новостями Верховного суда РФ</i>	
Промышленный районный суд г. Смоленска. <i>Официальный сайт суда. Содержит справочную информацию, материалы судебной практики</i>	http://prom.sml.sudrf.ru
Ленинский районный суд г. Смоленска. <i>Официальный сайт суда. Содержит справочную информацию, материалы судебной практики</i>	http://leninsky.sml.sudrf.ru/
Заднепровский районный суд г. Смоленска. <i>Официальный сайт суда. Содержит справочную информацию, материалы судебной практики</i>	http://zadnepr.sml.sudrf.ru
Смоленский областной суд. <i>Официальный сайт суда. Содержит справочную информацию, материалы судебной практики</i>	http://oblsud.sml.sudrf.ru/
Материалы судебной практики	
РосПравосудие (банк судебных решений)	https://rospravosudie.com/
Судебные и нормативные акты РФ	http://sudact.ru/
Федеральные органы исполнительной власти	
Правительство РФ. <i>На официальном сайте Правительства РФ находится информация о Председателе Правительства Российской Федерации; Заместителях Председателя Правительства Российской Федерации; Членах Правительства Российской Федерации; правовых основах деятельности Аппарата Правительства Российской Федерации, Государственной службы в Аппарате Правительства Российской Федерации; планах и программах Правительства. Также на сайте можно найти достоверную информацию о Министерствах РФ, Государственных комитетах РФ, Федеральных комиссиях РФ, Федеральных службах РФ, Агентствах</i>	http://правительство.рф/
Министерство юстиции Российской Федерации. <i>Сайт содержит несколько разделов, содержащих сведения: об истории, задачах и структуре Министерства юстиции Российской Федерации; о</i>	http://www.minjust.ru

<i>процедуру регистрации общественных и религиозных объединений, политических партий, сделок с недвижимостью, а также свободные вакансии; публикации и выступления Министра юстиции РФ. Также на сайте можно найти последние новости Министерства Юстиции РФ и другую оперативную информацию</i>	
МВД РФ. На сайте находятся сведения о структуре министерства, важные документы и нормативные акты МВД, статистика преступности	http://www.mvd.ru
Следственный комитет РФ На сайте представлена структура Следственного комитета, отчеты о деятельности, нормативная основа деятельности	http://www.sledcom.ru
Федеральные органы законодательной власти	
Государственная Дума	http://www.prodemo.ru
Поисковая система Государственной Думы по законопроектам	http://www.duma.gov.ru/faces/1awsearch/search.jsp
Прокуратура РФ	
Генеральная прокуратура РФ	http://genproc.gov.ru/
Библиотеки	
Российская государственная библиотека	http://www.rsl.ru
Библиотека Московского государственного университета	http://www.msu.ru/libraries
Университетская библиотека онлайн	http://biblioclub.ru/ http://znanium.com

11. Информационное и программное обеспечение

Для освоения данной дисциплины используется:

- лицензионное программное обеспечение: ОС Microsoft Windows XP/7, офисный пакет Microsoft Office 2007;

Автоматизированная информационно-поисковая правовая система ГАРАНТ и «Консультант+».

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В ходе лекционных и практических (семинарских) занятий используются профессиональная -аудио и видеоаппаратура, мультимедийный проектор и раздаточный материал для проведения тестовых заданий с обучающимися, учебные видеофильмы.